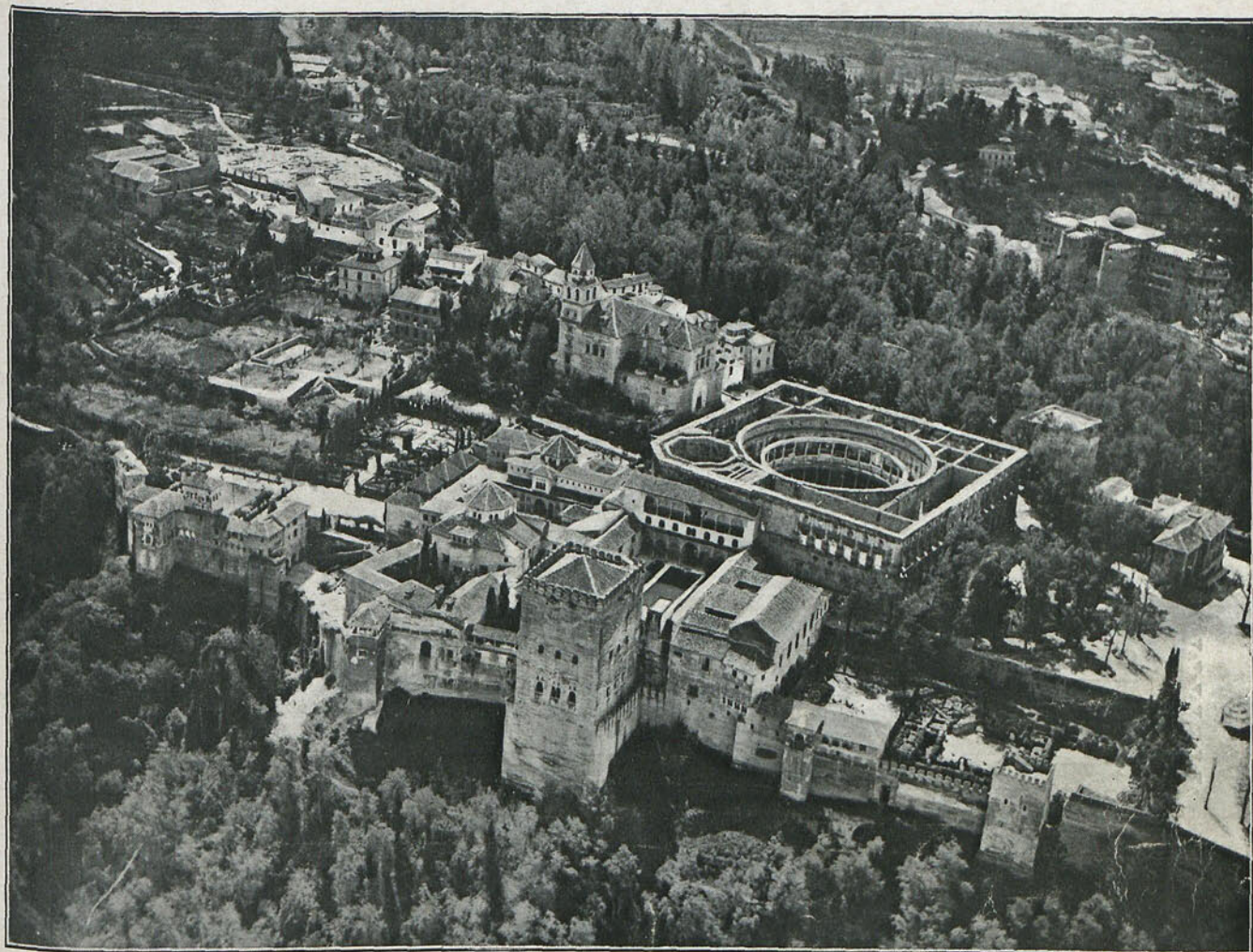


C
20/4



ARQUITECTURA

COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS



6

MADRID

1932

GREMIOS DE LA CONSTRUCCIÓN

Cerrajeros

ARTALEJO (EUSEBIO).—Construcciones en hierro.—Don Pedro, 3. Teléfono, 75847.

Contratistas

ADARVE SANCHEZ (BERNARDO).—Maestro Aparejador.—Luis Vives, 9, hotel (Prosperidad).

BLANCO (SANTIAGO).—P. Manuel Becerra, 11.

FORCE LAFUENTE (FERNANDO).—Castelló, número 66, 2.º

MONTOTO (SEVERIANO). — O'Donnell, 9. Teléfono 53.246.

RUIZ DE LEON (VICENTE).—P. de Olavide, número 4. Teléfono 35972.

SOLE SALAZAR (JUAN).—Conde Duque, 17. Teléfono 33292.

VILATA Y MALLOFRE (PEDRO).—Plaza de Alonso Martínez, 6.

Cubiertas y pisos de cristal

"ECLIPSE", S. A. (Consejero-Delegado: Juan Donate).—Meléndez Valdés, 51. Teléf. 34832.

Ebanista

LAORGA (FEDERICO).—Ronda de Atocha, 23 triplicado.

Electricidad

BENITO DELGADO (FRANCISCO).—Barquillo, 9. Teléfono 12774.

Estucador decorador

ROYO FERRERAS (PEDRO).—Sandoval, 9.

Fontanero

JIMENO (FRANCISCO).—Libertad, 2.

Maestros canteros

BLAZQUEZ (MARTIN).—Magallanes, 28.

COBO (VICENTE).—Fernando el Católico, 8.

EDILLA (JERONIMO).—Toledo, 147.

FAUSTO SEPULVEDA.—Donoso Cortés, 1.

JOSÉ MACAZAGA

CONSTRUCTORES DE ALBAÑILERIA Y CANTERIA



General Salazar. 8

Teléfono 12471

Bilbao

Carmen, 6 y 8

Teléfono 95982

Madrid

VEASE EL INDICE DE ANUNCIANTES EN LA TERCERA PAGINA DE CUBIERTA

ARQUITECTURA

PUBLICACIÓN MENSUAL

ANTONIO MAURA, 12

SUMARIO

FOT. MARÍN (cubierta)....	Alhambra y palacio de Carlos V.
ADOLFO LÓPEZ DURÁN.....	El palacio y la iglesia de Nuevo-Baztán.
	Concurso para la construcción de edificios militares en la Plaza de Madrid.
M. Rz. AVIAL AZCÚNAGA..	Planetarios.
Noticias.	Libros.

COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID



NUEVO-BAZTAN. DETALLE DEL PALACIO

ARQUITECTURA

ÓRGANO DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID

AÑO XIV - NÚM. 158

MADRID - ANTONIO MAURA, 12

JUNIO 1932

EL PALACIO Y LA IGLESIA DE NUEVO-BAZTÁN

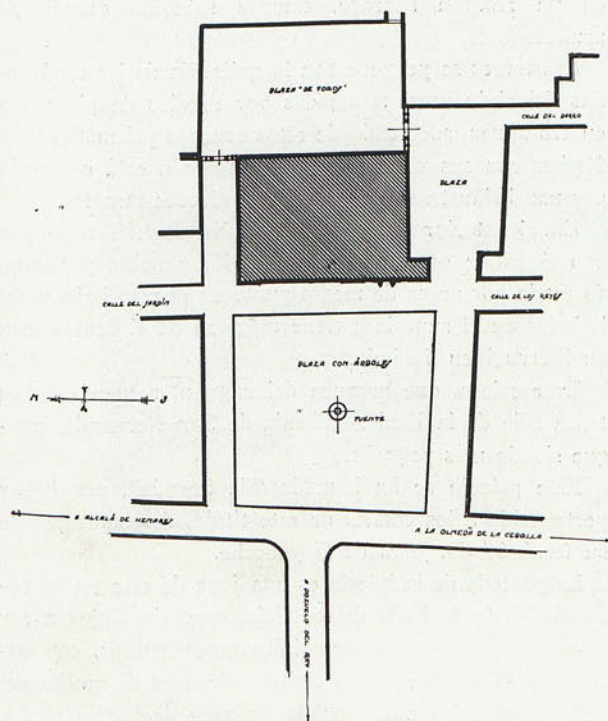
OBRA DE D. JOSÉ DE CHURRIGUERA (1709-13)

POR ADOLFO LÓPEZ DURÁN (EST. ARQ.)

En la provincia de Madrid, casi en el límite de la de Guadalajara, y a nueve leguas de la capital, saliendo por la carretera de Alcalá, se halla el pueblo de Nuevo-Baztán.

Está situado en una extensa meseta de terreno feraz, circundándole por E. y S. montes de roble y encina, y por N. y O. viñas pobladas de olivos.

PLANTA DE LA PLAZA Y DEL
PALACIO EN NUEVO-BAZTÁN
Escala 1:1000



Fué fundado este pueblo por D. Juan de Goyeneche, tesorero de las reinas doña María de Neuburg y doña Isabel de Farnesio, por los años de 1709 a 1713; era este noble señor oriundo del valle de Baztán, en Navarra, y en recuerdo, indudablemente, de su tierra natal, dió el nombre que lleva a este lugar.

Para la construcción del palacio e iglesia, llama este señor al jefe de los Churriguera, D. José de Churriguera, que también construye la plaza y traza las calles del pueblo; éstas son tiradas a cordel y guardan el mismo orden de tejados, lo que le da cierto aspecto señorial.

Tanto el edificio del palacio e iglesia como los del resto del pueblo están contruídos con piedra berroqueña y mampostería.

El palacio e iglesia tienen un interés particularísimo por ser genuinamente churriguerescos; en ellos se admira su recia y, casi puede decirse, sobria arquitectura, que desmiente la fama de amanerado y excesivamente recargado que, injustamente, se ha dado al arte de Churriguera.

La principal belleza del edificio está en el conjunto, por lo armonioso de sus líneas y la esbeltez de sus torres, de elegante traza, así como en su ornamentación.

El palacio, que ocupa la parte izquierda de la fachada, consta de dos plantas. Esta fachada está flanqueada por dos torres (a ambos lados de la puerta de la iglesia) y un torreón, y obedece a una ordenación clásica, aunque influida en todos sus elementos por el gusto barroco de la época.

La puerta del palacio propiamente dicho aparece encuadrada por un baquetón cortado por fuertes franjas de las hiladas alternadas de los sillares; las esquinas de este baquetón están dobladas, para dar más fuerza a la li-



nea, dulcificada tan sólo por unas cabezas que arrancan de otros no profusos adornos, y un mascarón central, que unen sus líneas a las del balcón principal. El dicho

baquetón se repite en todas las ventanas de la fachada principal del palacio. Sobre el balcón, y como embutido en un frontón barroco, campea soberbio escudo de armas.

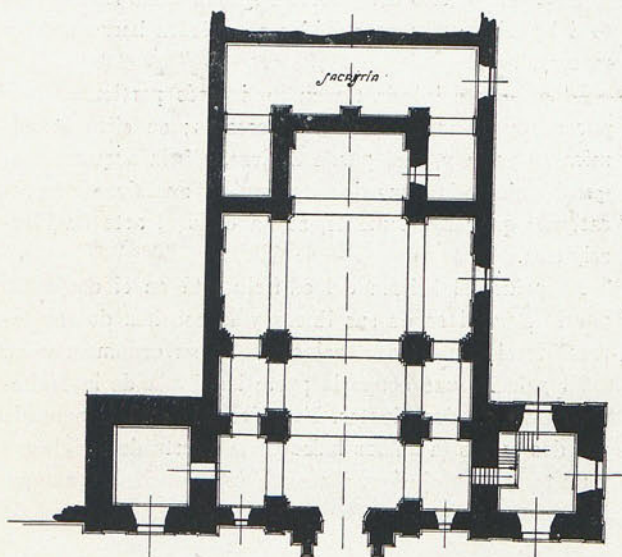
Las torres se yerguen con la gallardía de las madrileñas del siglo XVII, rematadas por tejados de pizarra a cuatro aguas, surgiendo de estos cuerpos prismáticos las flechas con sus veletas. El único torreón está coronado por una balaustrada de piedra con airosos remates.

En el interior del palacio, amplio zaguán comunica con el patio; es éste de construcción sencilla y fuerte, formado por arcos de medio punto en el piso bajo y rebajados en el superior; tiene un pozo en el centro, con su hierro bien forjado.

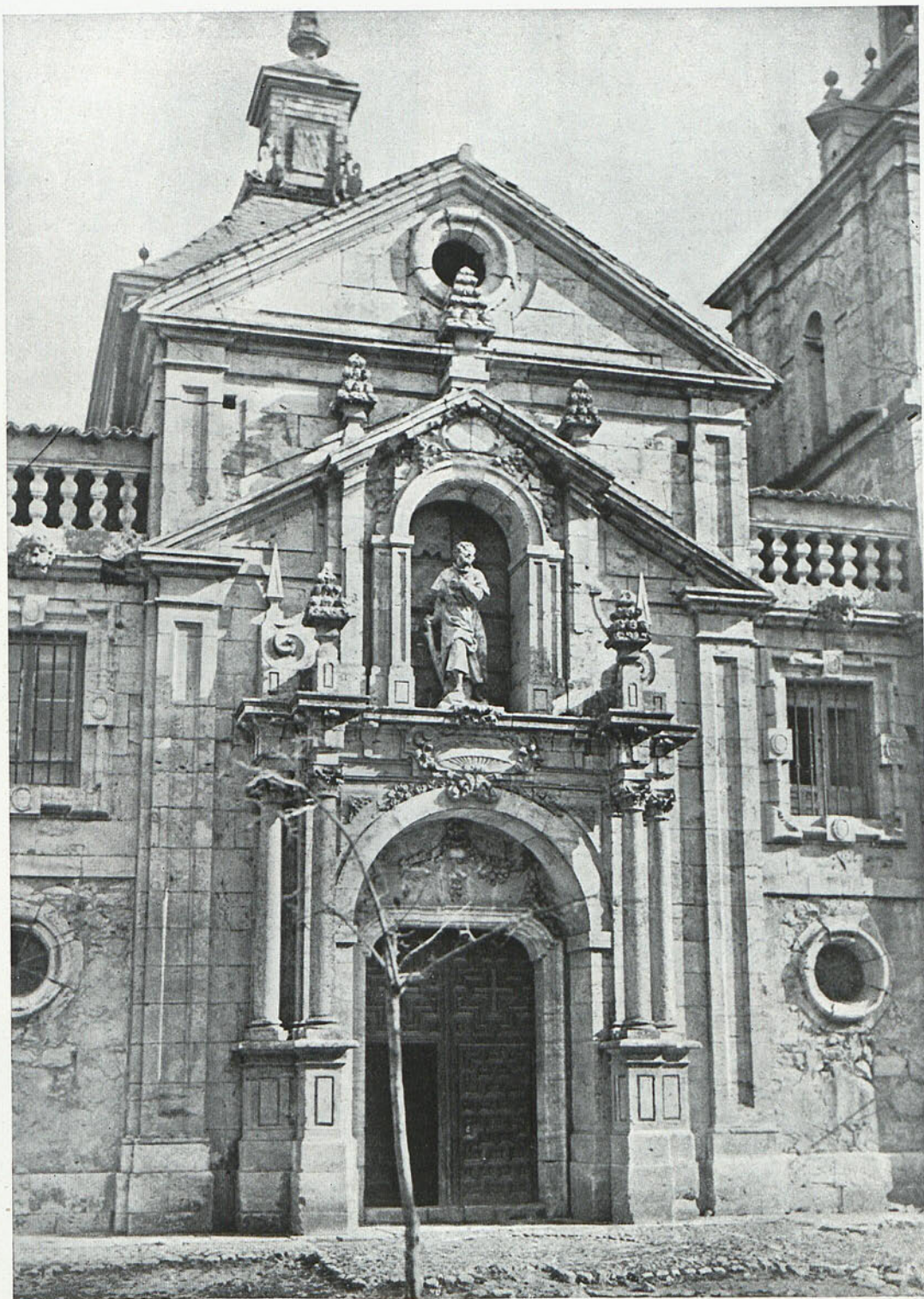
La escalera, que arranca del zaguán, recuerda en su traza a la de la Real Academia de San Fernando, aunque siendo más pequeña.

Este palacio se ha llamado "de Saceda", por haber pertenecido a los condes de este título, descendientes de su fundador D. Juan de Goyeneche.

La portada de la iglesia es una joya de este estilo, colocada en la fachada del edificio, que, sin llegar a ser académica, respeta los principios constructivos, con entablamento apoyado sobre cuatro columnas de mucha esbeltez; encuadra esta portada un arco de medio punto,



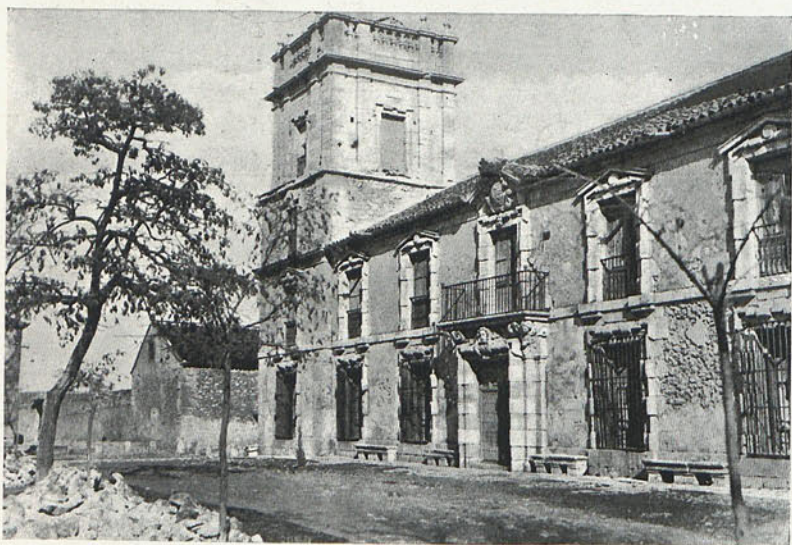
PLANTA DE LA
IGLESLA DE SAN SEBASTIÁN
Escala 1:200



NUEVO BAZTAN. PORTADA DE LA IGLESIA



NUEVO-BAZTAN. CONJUNTO DE LA IGLE-
SIA, UNIDA AL PALACIO



CONJUNTO DEL PALACIO



PLAZA DETRAS DEL PALACIO, LLAMADA
"PLAZA DE TOROS"

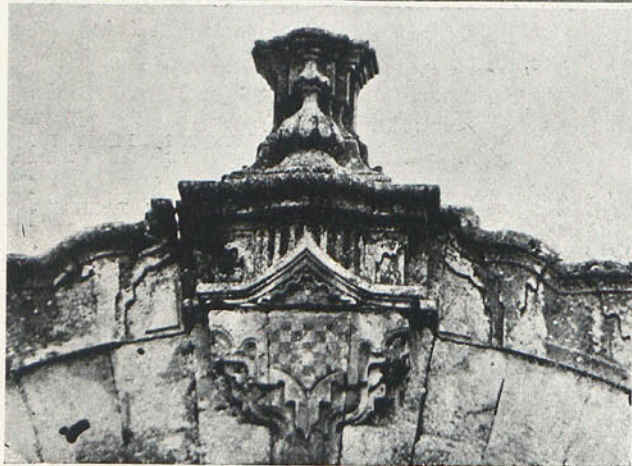


PUERTAS A LA PLAZA DE
TOROS.

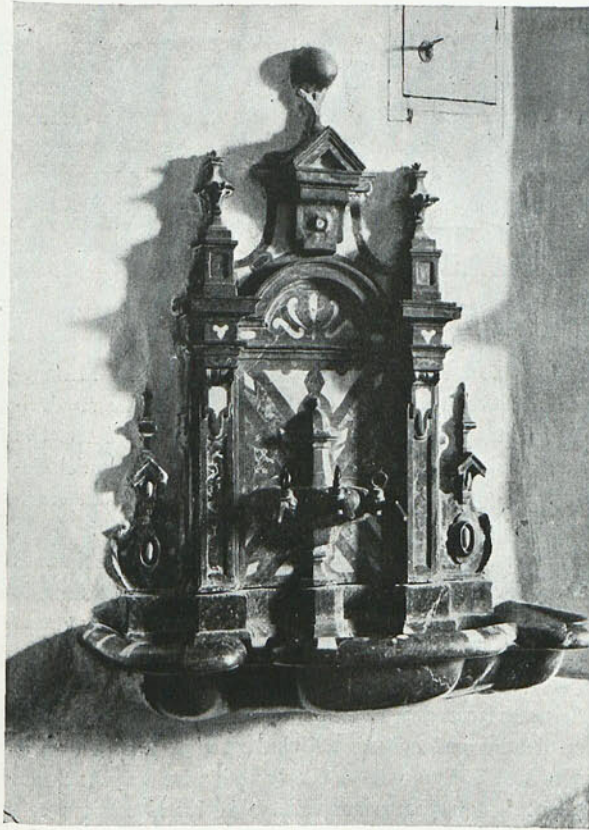
ESCUDO EN LA FACHADA
SUR DE LA PLAZA



ARCO DEL ESTE
ARCO DE ENTRADA A LA PLAZA
DETALLE DEL ARCO



DETALLE DE LA GALERIA DE LA PLAZA
ENTRADA AL JARDIN →



AGUAMIL DE LA SACRISTIA (NUEVO-BAZTAN)
OTROS DETALLES

que cobija a su vez el hueco de la puerta, a la que sirve de marco una fina moldura barroca.

Encima del entablamento hay una hornacina de buenas dimensiones, con la figura de San Francisco Javier, posiblemente ejecutada por el mismo Churriguera; remata todo este cuerpo de entrada otro frontón, que acusa la cubierta a dos aguas.

En el interior de la iglesia, de buenas proporciones y hermoso crucero, un retablo de mármol de Cuenca con la imagen del santo titular; es de los pocos que Churriguera ejecutó en este material, pues la mayor parte de los conocidos están contruídos en madera, material que trataba con mucha mayor soltura.

El edificio está orientado a Poniente y exento de las demás casas del pueblo. Por la parte de Levante se une con unos fuertes arcos a la llamada *plaza de toros*, de gran extensión y rodeada por amplio balconaje con barandillas de hierro forjado, sostenido por pequeñas pilastras con remates floreados, que protegen una solana en el piso superior; el piso bajo tiene arcos rebajados.

A la plaza del pueblo, que sombrean corpulentos árboles, da la fachada principal del edificio; en el centro de ésta, una fuente con delfines de retorcidas colas da unidad al conjunto.



CONCURSO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS MILITARES EN LA PLAZA DE MADRID

Al concurso de proyectos para construir edificaciones destinadas a Comandancia general y Cuartel de Inválidos, Prisiones Militares y Alojamiento de todas las dependencias militares de la Plaza de Madrid se han presentado 42 trabajos.

A continuación damos una sucinta indicación de cada anteproyecto y algunas informaciones gráficas de la mayoría de ellos, sintiendo no poder reproducir los planos de la totalidad, como eran nuestros deseos.

El Jurado designado con arreglo a lo fijado en la orden circular de 17 de septiembre de 1931 (*Diario Oficial* número 211), ha determinado que los anteproyectos números 9 y 10 pasen a segundo grado, sin establecer ningún orden de preferencia entre los mismos, como lo prescribe la base 13.^a de la citada disposición.

Dichos anteproyectos están formulados, respectivamente, por el arquitecto D. Fernando García Mercadal e ingeniero D. Germán G. de Tánago y por el ingeniero D. José Sastre y arquitecto D. José de Aspiroz.

También ha señalado para accésit los anteproyectos número 27 del ingeniero Sr. Noreña y arquitecto Sr. Arzádun, número 30 de los arquitectos señores M. Feduchy y Eced e ingeniero Sr. Arnáiz, número 33 de los arquitectos Sres. García Ormaechea, Fuentes y de la Vega, y número 36 de los arquitectos Sres. Sánchez Arcas, Rivas y Zavala e ingeniero Sr. López Ochoa.

Los anteproyectos números 42 y 43 no han sido tenidos en cuenta por el Jurado en el concurso, por haber sido presentados fuera del plazo fijado en las condiciones del mismo.

Informe de los Vocales arquitectos del Jurado al Colegio de Arquitectos de Madrid.

Según orden del Ministerio de la Guerra, el Colegio de Arquitectos debía estar representado en el Jurado calificador de este Concurso por tres de sus colegiados. En cumplimiento de estas disposiciones, la Junta de Gobierno designó como representantes del Colegio a los que suscriben.

Este concurso se desarrolla en dos grados, y en la actualidad el Jurado ha terminado la calificación del primer grado, es decir, del concurso de anteproyectos.

El Jurado ha dictado su fallo sin exponer al Ministerio de la Guerra los fundamentos técnicos de su decisión, por tratarse de un concurso de anteproyectos. Sin embargo, siendo los que suscriben representantes del Colegio de Arquitectos, han considerado un deber dar cuenta a éste de las razones en que han fundado su fallo.

Ante todo, se ha comprendido la dificultad, e incluso la imposibilidad, de resolver el problema de un modo completo, teniendo en cuenta el gran número e importancia de las dependencias señaladas en las bases y la escasez de terreno disponible.

Los servicios que se exigen han sido enumerados con gran detalle en las bases del concurso, pero de un modo desordenado. Con objeto de facilitar las explicaciones siguientes, agrupamos servicios bajo los siguientes epígrafes:

- a) Oficinas de la Primera División, Comandancias, Jefaturas, Pabellón del General, etc.
- b) Cajas de recluta y centro de movilización.
- c) Prisiones Militares, pabellones, etc.
- d) Juzgado militar.
- e) Cuartel de Inválidos, pabellones, etc.
- f) Clínica de urgencia.
- g) Alojamiento de tropas, cuadras, etc.

Las razones que han guiado nuestra labor pueden ordenarse como sigue:

Primera. Distribución racional del terreno.

Es una necesidad fundamental de tal importancia, que su examen debe quizás ser previo al del cumplimiento exacto de las bases. Por tanto, se han examinado puntos generales, como la aireación, soleación, circulaciones generales, relación entre las distintas dependencias, etcétera.

Se comprende la dificultad de resolver completamente el problema de la perfecta aireación y soleación, dada la forma en que las bases plantean el proyecto; pero la resolución de este punto en las mejores condiciones posibles es de excepcional importancia, por la situación del terreno, en la base de una ladera de gran pendiente, que sirve, por tanto, de pantalla para los vientos y luces de dos cuadrantes (los correspondientes, por fortuna, al sector norte). Además, el destino de los locales exige las mejores condiciones higiénicas, pues se trata en gran



Anteproyecto de los Sres. D. J. de Azpiroz (Arq.) y José Sastre (Ing.)

ELEGIDO PARA DESARROLLAR

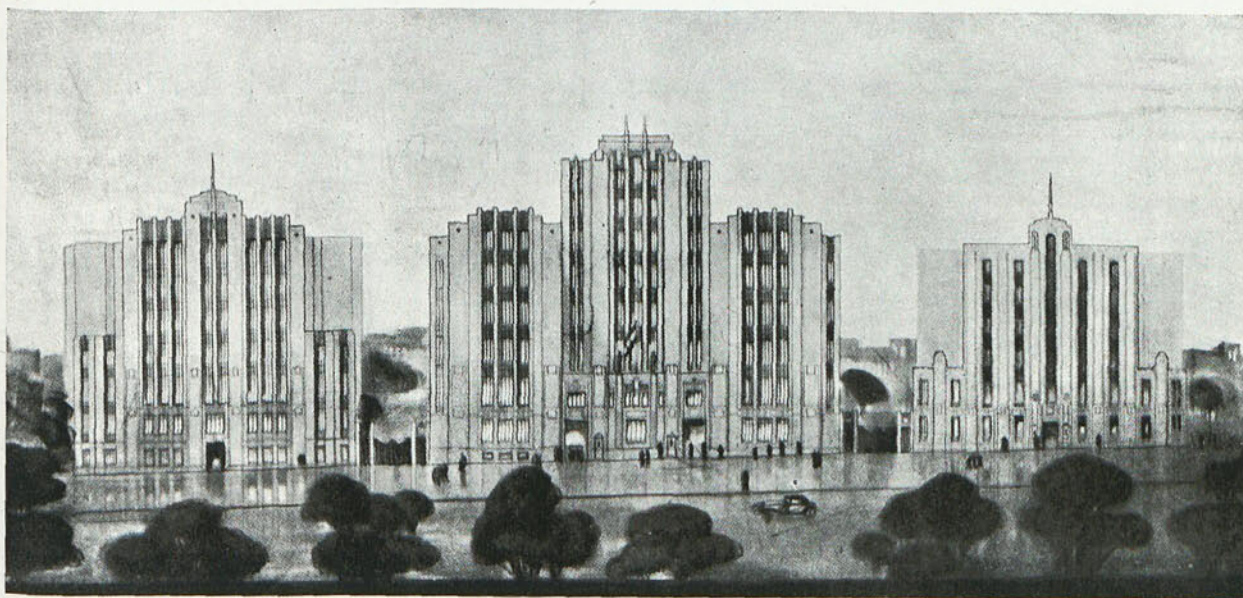
parte de alojamientos de tropas, de inválidos, de enfermos, de presos, cuadras, etc.

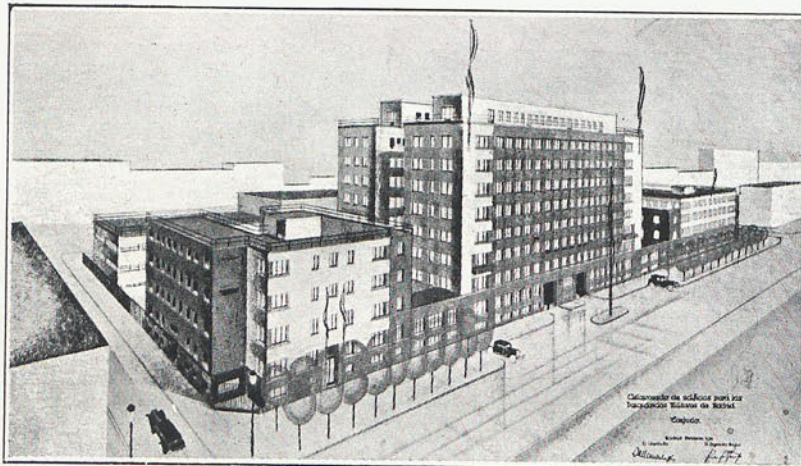
Se han estimado, por tanto, inadecuados los proyectos formados a base de numerosos y estrechos patios cerrados, a modo de chimeneas, o de estrechos y tortuosos patios abiertos, semejantes a sombríos callejones. También es defectuosa la colocación en la parte sur del terreno de masas de gran altura, que encierren entre ellas y la próxima ladera locales de habitación. Se ha examinado cuidadosamente la orientación de aquellas dependencias, el Cuartel de Inválidos, por ejemplo, que requieren condiciones especiales de aireación y luz.

En fin, se han exigido aquellas condiciones mínimas de aireación y luz, y, en general, de higiene, que debe satisfacer un edificio moderno, aunque no sean exigibles por las actuales Ordenanzas municipales.

Segunda. Cumplimiento de las necesidades exigidas por el programa.

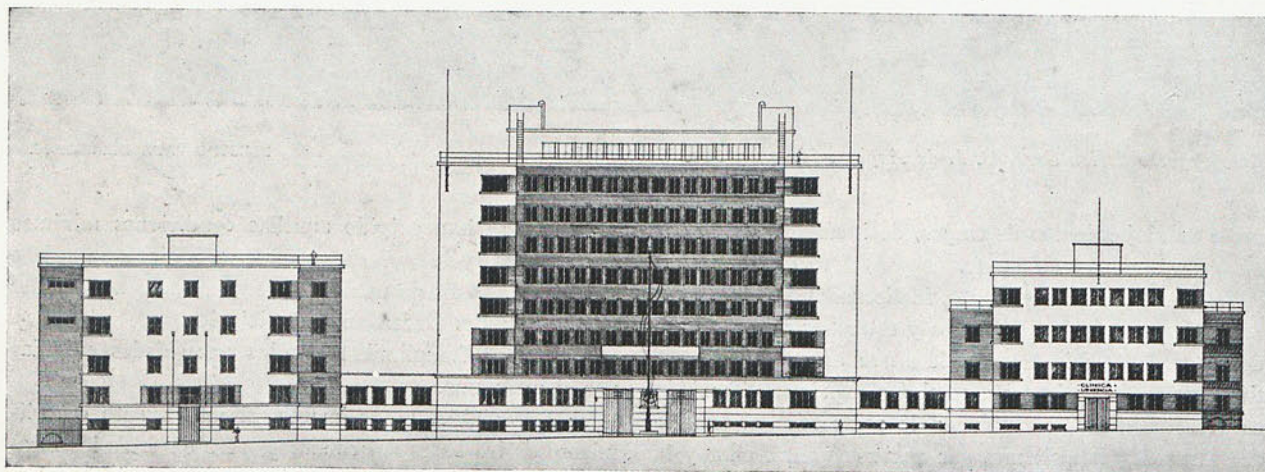
Se ha exigido, naturalmente, el más exacto cumplimiento de las bases del concurso, pero en éstas los locales que se requieren figuran sólo como una relación desordenada, sin fijar las necesarias conexiones entre ellos. La relación ordenada de los locales, de acuerdo con las necesidades de la vida militar y las derivadas del uso de



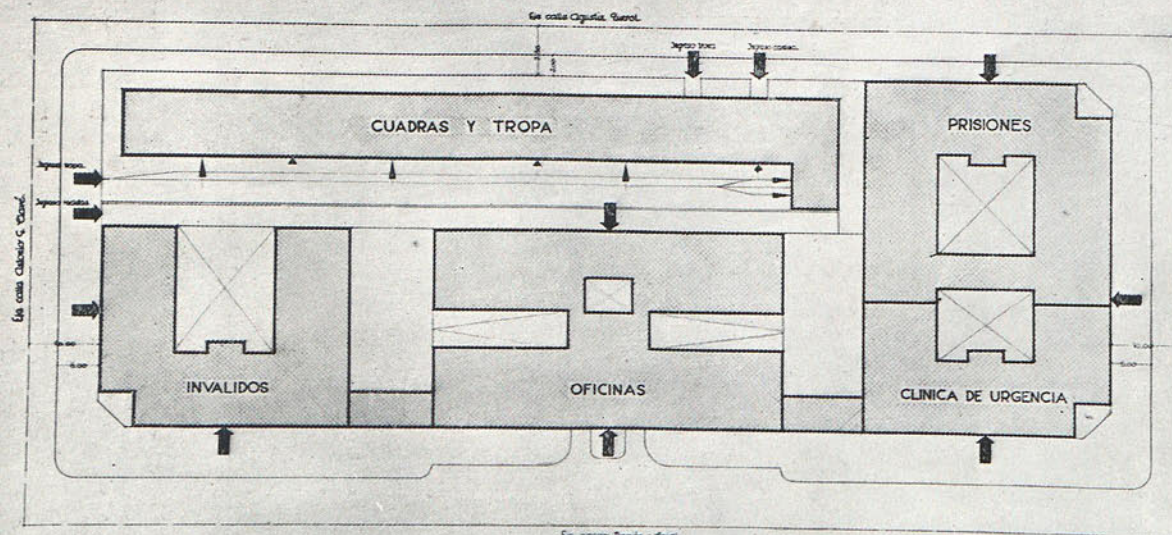


Anteproyecto de los Sres. D. F. García Mercadal (Arq.) y D. G. González Tárrago (Ing.)

ELEGIDO PARA DESARROLLAR

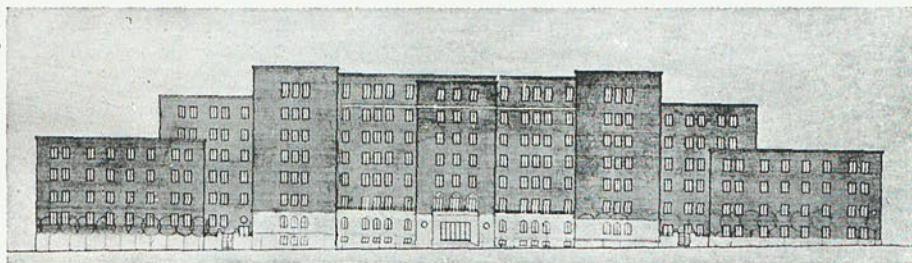


EMPLAZAMIENTO



Optimización de Edificios para las
Dependencias Militares de Madrid...
Escala 1:500

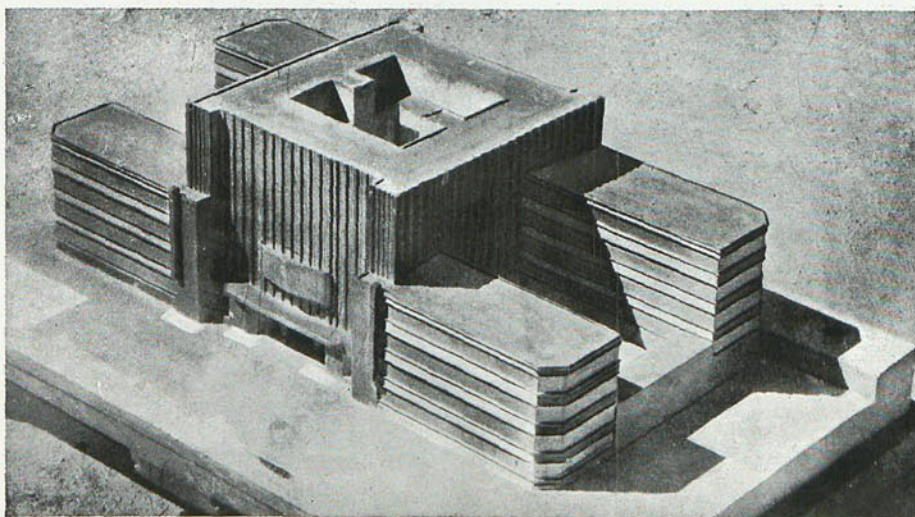
*Sres. García Ormaechea,
Fuentes y de la Vega (Arq.)*



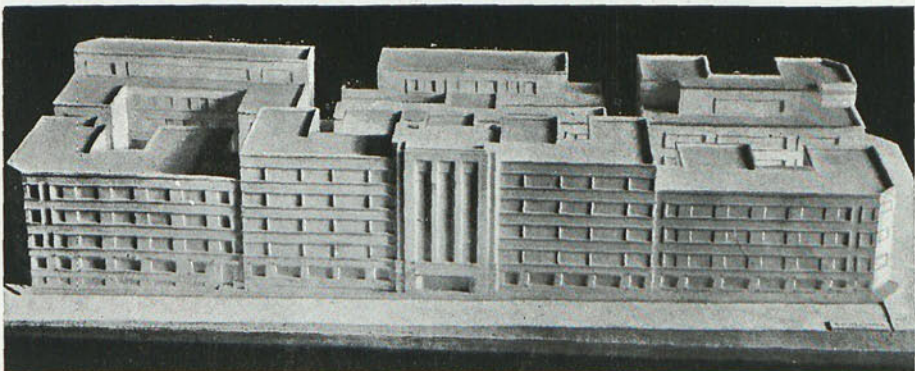
*Sres. Sánchez Arcas, Ri-
vas y Zavala (Arqs.) y Ló-
pez Ochoa (Ing.)*

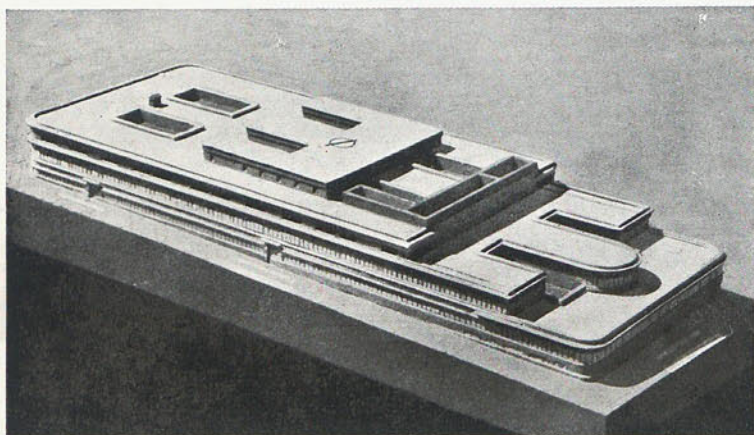


*Sr. Arzádun (Arq.) y
Sr. Noreña (Ing.)*

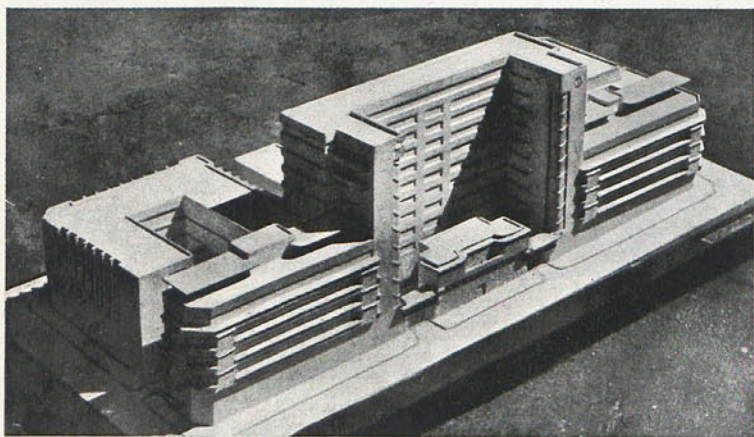


*Sres. Feduchy y Ecced
(Arqs.) y Arnáiz (Ing.)*





Arq., D. M. López Mora,
e Ing., D. A. Jiménez Montero.

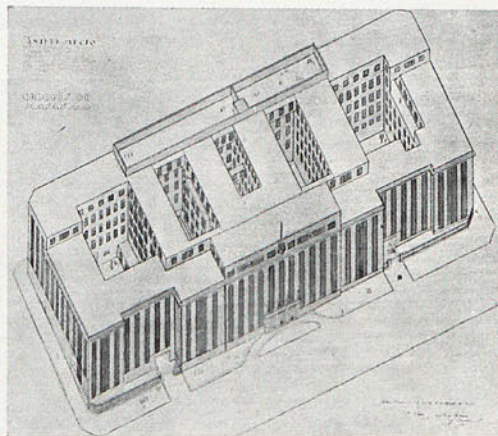


Arqs., Sres. Granda y Diz
Ing., D. R. Ortega.

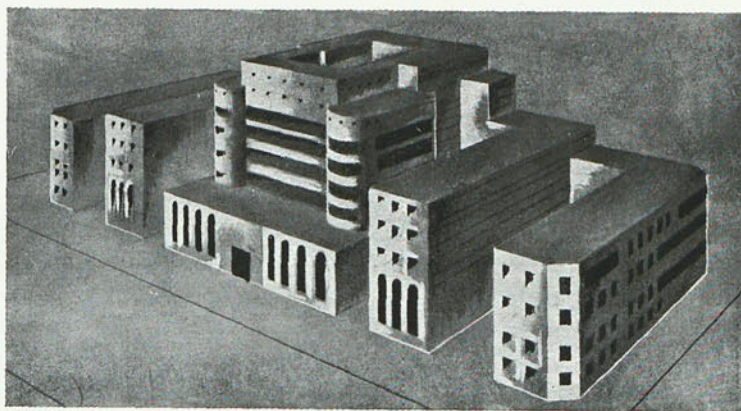
Ing. militar, D. Joaquín Gay.



Arq., D. F. Urcola. Ing., D. L. Barrios.



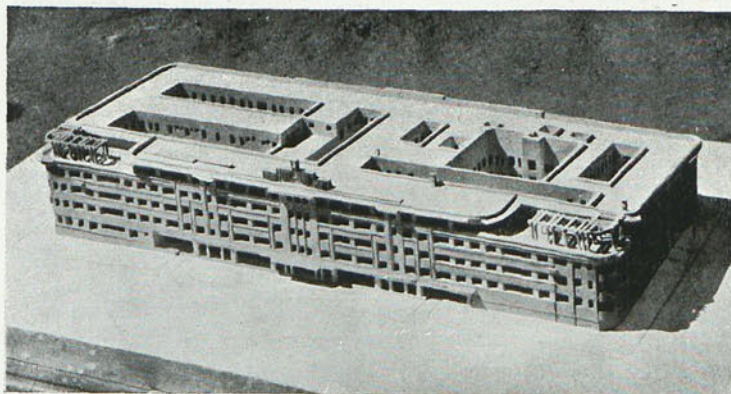
Arq., *G. Figueroa*
Ing., *Teodomiro González Antonini*.



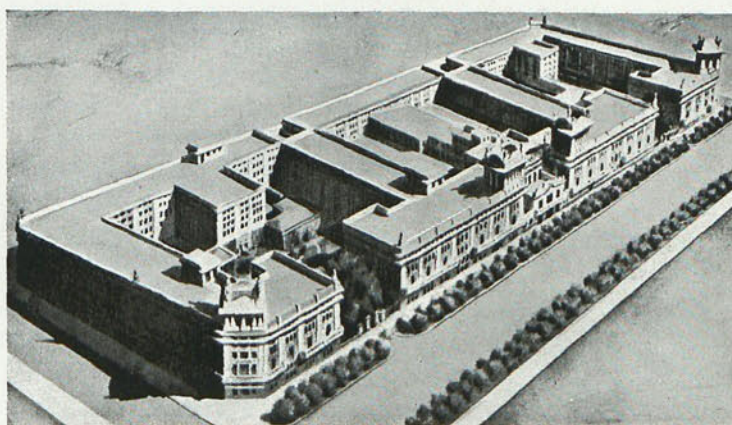
Ings., Sres. *D. Guillermo Menéndez* y *D. Manuel Gastelu*.



Ings., *D. L. Jiménez*, *D. Rafael Sabio* y
D. R. S. Sacristán.

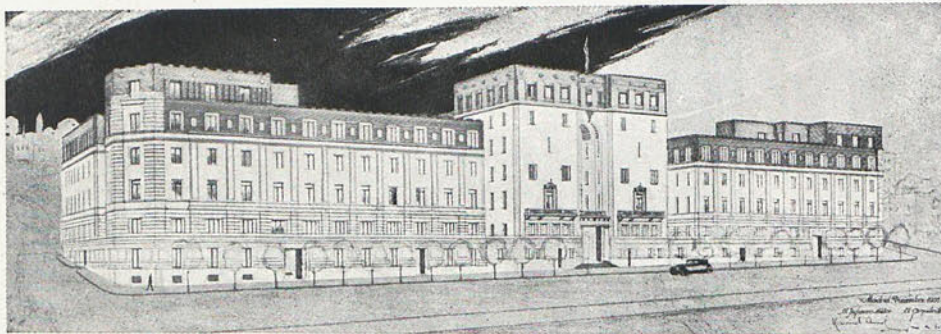


Ings. Sres. *Buendía*, *Iturrios* y *Laguna*.

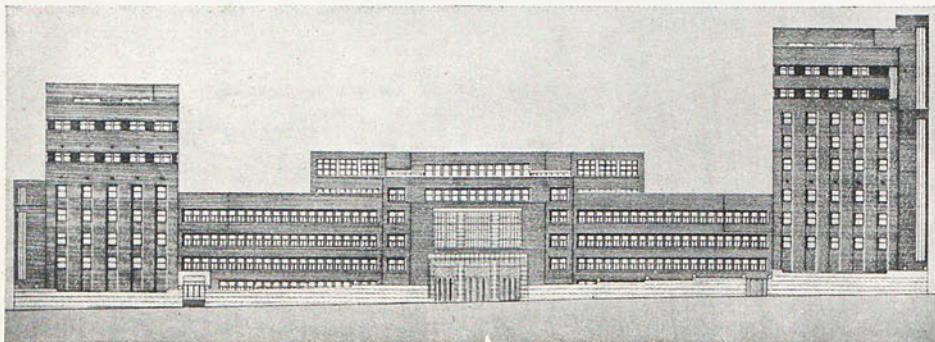




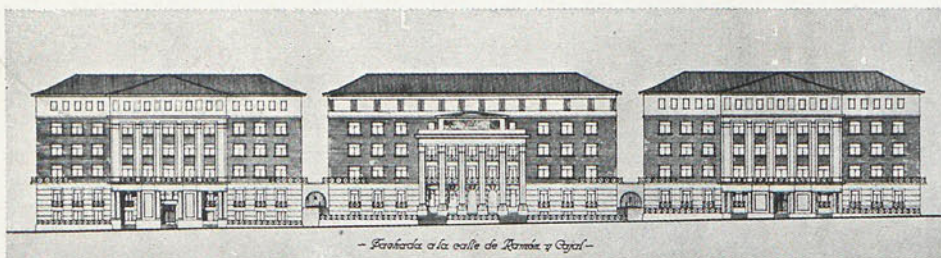
Ing. militar, *D. José Gay.*



Arq., *D. Luis Sala.*
Ing., *D. M. Arnal.*



Arq., *D. Francisco Monravá y Soler.*



Arq., *D. José Mauro de Murga.* Ing., *D. Ernesto Carratalá.*

los mismos ha sido objeto de cuidadosa atención por parte del Jurado.

Tercera. Independencia de los locales que contienen diferentes servicios.

Conocido el régimen de administración de los servicios militares, se comprende la necesidad de separar por completo las instalaciones de calefacción, distribución de agua, saneamiento, ascensores, electricidad, etc., correspondientes a cada unidad independiente. Es también conveniente, por razones fáciles de comprender, que las instalaciones correspondientes a distintas unidades sean, no sólo independientes, sino dispuestas de modo que se eviten cruces, paralelismos, etc. Estas razones hacen preferibles aquellas distribuciones formadas a base de una correspondencia vertical, las que, por otra parte, ofrecen la ventaja de poderse edificar por unidades independientes, siendo esto muy importante en la ejecución de la obra.

Cuarta. Altura moderada de las construcciones.

Se impone esta condición por la dificultad de hacer compatibles los numerosos ascensores con las escasas consignaciones que se disponen para entretenimiento y conservación de los edificios militares. Especialmente es muy importante que los locales que requieren gran movimiento de personal, como son las Cajas de Recluta y los dormitorios de tropa, estén situados en las plantas inferiores y no requieran el uso del ascensor. Por otra parte, los edificios estarán al cuidado del personal de tropa que, en las condiciones actuales de reclutamiento, será en la mayor parte de los casos completamente inepto para el manejo del más sencillo mecanismo.

Otra de las razones que imponen una limitación de la altura de las construcciones es la ya expresada necesidad de aire y sol o, al menos, de luz natural, difícil de satisfacer para los locales de la fachada norte de un edificio de gran altura, que tendría enfrente, y muy próxima, una pronunciada pendiente, y más difícil aún para las edificaciones situadas entre él y la ladera.

Sin embargo, se ha comprendido la dificultad de hacer compatible esta condición con el problema creado con la escasez del terreno y las necesidades enumeradas en el programa.

Quinta. Claridad en las distribuciones.

Esta cualidad es de especial importancia en este edificio, por reunir gran número de servicios diferentes, destinados a ser utilizados, no sólo por el personal empleado, sino también por un numeroso público. Por tanto, la distribución ha de ser clara y fácil de comprender, tanto en conjunto como en sus detalles, en una primera visita, no siendo aceptables distribuciones laberínticas, imposibles de ser comprendidas rápidamente, por mucho que se multipliquen las señales y letreros para orientar al público.

Esto hace inacceptables las distribuciones en que se en-

cuentran las mezclas y entrecruzamientos en sentido horizontal y vertical de los locales destinados a diferentes servicios, diseminación de locales de un solo servicio o su descomposición en núcleos inconexos, confusión entre los accesos de las distintas dependencias o defectos análogos.

Por otra parte, la necesidad de evitar en lo posible la transmisión de ruidos, olores, vibraciones, etc., entre locales ocupados por diferentes servicios, obliga a conseguir entre ellos las separaciones más netas posibles, lo que también favorece la necesidad de administrar con independencia las instalaciones de calefacción, electricidad, etc.

Sexta. Fácil vigilancia de los accesos y circulaciones.

Siendo importante en todo edificio público esta condición, lo es más en éste, por la heterogeneidad de sus destinos y por el carácter de algunas de sus unidades, como son la Prisión y el alojamiento de tropas. Es, por tanto, conveniente la unificación de entradas y escaleras correspondientes a cada dependencia, evitándose la multiplicidad de éstas en lo posible. Se comprende la dificultad del problema que esto plantea, pues simultáneamente deben conseguirse las mayores facilidades en la circulación interior.

Por estas mismas razones se considerarán otra vez poco apropiados los pasillos de circulación tortuosos y laberínticos.

En general, se desea que los accesos y circulaciones puedan ser vigilados perfectamente con muy poco personal, y éste sea perfectamente controlable.

Séptima. Gastos de entretenimiento y conservación reducidos.

Ya se ha mencionado esta condición al tratar de los ascensores; también se menciona implícitamente al señalar la necesidad de obtener luz y ventilación naturales en los locales. Se desean estas condiciones, incluso en los pasillos y vestíbulos, por la ya citada escasez de las consignaciones para el entretenimiento de estos edificios. La misma razón obliga a la mayor sencillez en la fachada y a su construcción con materiales definitivos.

Octava. Disposición proporcionada de cada parte.

Las condiciones durísimas de este problema hacen más necesario aún que en los casos corrientes el que cada parte tenga la importancia exacta que le corresponda, pues la hipertrofia de alguna ha de conducir necesariamente a la descomposición del conjunto.

Novena. Presupuestos.

Han sido examinados cuidadosamente y se ha podido comprobar el excesivo optimismo respecto a los precios y al coste total con que se han formado algunos de ellos. Para establecer una comparación justa entre los proyectos, ha sido preciso unificar las condiciones de precios, y, en el caso de algunas nuevas soluciones constructivas propuestas, se ha buscado información sobre el coste y

resultados de otras obras del tipo propuesto, ejecutadas por los mismos autores.

Como resultado de estas observaciones de carácter general que guían a todo Jurado en su trabajo, se han designado para ser desarrollados en la segunda etapa del concurso los anteproyectos señalados con los números 9 y 10, suscritos, el 9 por D. F. G. Mercadal, arquitecto, y el ingeniero militar Sr. González Tárrago, y el 10 por D. José Aspiroz, arquitecto, y D. José Sastre, ingeniero militar.

Ambos proyectos resuelven acertadamente el problema planteado en este concurso, venciendo con éxito indudable las grandes dificultades ya conocidas. Los diferentes servicios están alojados en estos proyectos en edificios independientes, adosados entre sí en el número 9 y aislados en el número 10, expresado esto en términos generales.

Por tanto, pueden ser realizados ambos proyectos por unidades independientes.

La distribución, en conjunto y en detalle, es clara y racional, y cumple en ambos satisfactoriamente las condiciones de aireación e iluminación.

Siendo el proyecto número 10 de mayor coste que el número 9, resuelve el problema con más lujo que éste en distribuciones más claras de mayor diaphanía. Las fachadas, en ambos proyectos, son poco acertadas. El difícil problema de la colocación de las cuerdas está resuelto en ambos de modo muy diferente, pero con habilidad, siendo también muy distintas las soluciones conseguidas para la Prisión.

En resumen: creemos que ambos proyectos cumplen igualmente el propósito del concurso: el número 9, con un criterio de estricta racionalidad, y el número 10 con cierta monumentalidad.

Además de estos proyectos, el Jurado eligió, para ser premiados con accésits, los señalados con los números 27, 30, 33 y 36.

El número 27, de los Sres. Arzádun, arquitecto, y Noreña, ingeniero militar, adopta un sistema mixto muy hábil de distribución horizontal y vertical. En él ocupan edificios independientes la Prisión y la Clínica, y semiindependientes el Cuartel de Inválidos y los alojamientos de tropa.

Es un proyecto muy estudiado y con aciertos de nota, como el de dotar a cada negociado de una sola entrada para todas sus dependencias, lo que facilitaría mucho la circulación en el edificio. En cambio, pueden señalarse los defectos inherentes a una planta demasiado compacta, con luz y ventilación insuficientes.

El número 30, de los Sres. Eced y Feduchy, arquitectos, y Arnáiz, ingeniero militar, adopta también un sistema mixto de distribución, predominando, como en el anterior, la distribución vertical.

La división del terreno es muy acertada, dividiéndolo en sentido longitudinal por una calle recta de nueve metros de anchura (más ancha, por tanto, que las calles secundarias que rodean el solar), que proporcionaría suficiente aireación y luz al ser todas las construcciones de poca altura en el proyecto, cuatro o cinco plantas como máximo.

También es acertada la disposición de patios abiertos, elegida para cada edificio. Por el contrario, la distribución en detalle es muy defectuosa, por su falta de claridad y sencillez.

El número 33, de los Sres. Ormaechea y García Rozas, arquitectos, distribuye los edificios con gran amplitud y claridad, unificando accesos y simplificando las distribuciones. Resuelve bien los problemas de la aireación e iluminación, pero siendo su distribución de marcado carácter horizontal, presenta los defectos que se han señalado anteriormente para este género de distribuciones.

La silueta de este proyecto es la más interesante del concurso.

El número 36, de los Sres. Sánchez Arcas, Zavala y Rivas Eulate, arquitectos, y López Ochoa, ingeniero militar, resuelve perfectamente el problema que plantea el concurso, siendo de lamentar que la originalidad de las soluciones propuestas para la Prisión, cuerdas, etc., sea casi incompatible con la dificultad que para el personal de tropa, que estará al servicio del edificio, representará cualquier innovación que requiera el uso obligado de algún mecanismo, por sencillo que sea. Este es el caso de la Prisión, colocada en las últimas plantas, según el modelo de algunas prisiones americanas. Las cuerdas, completamente aisladas en un edificio separado, están en las mejores condiciones; pero al estar distribuidas en dos plantas, requieren cierto cuidado en su uso y conservación, por la necesidad de vigilar los desagües, el estado del piso, etc.; y esto no es fácil de obtener del personal que las tendrá a su cargo. Lo mismo puede decirse de otros puntos del proyecto, que, por otra parte, es una solución interesantísima del problema.

Tal ha sido la labor de los que suscriben, que creen haber cumplido con ella la misión con que les honró el Colegio.—Ricardo G. Guereta.—Luis Gutiérrez Soto. Luis Moya.

Madrid, mayo 1932.

PLANETARIOS, POR M. RZ. AVIAL AZCÚNAGA, ARQ.

II

El problema técnico de la reproducción artificial del cielo mediante proyectores fué resuelto por primera vez, como ya hemos visto, en la cúpula de 16 m. de diámetro construída sobre la cubierta de la fábrica Zeiss, en Jena. La solución arquitectónica completa se consiguió con la construcción del planetario en el jardín de las Princesas en la misma ciudad.

Este edificio sirvió de modelo a muchos planetarios construídos posteriormente. La entrada está precedida por un pórtico, en el que se encuentran las taquillas. Franqueada la entrada, nos encontramos en un *hall*; a los lados, los cuartos de las taquillas, guardarropas y W. C. Del *hall* se pasa directamente a la sala, que tiene, además, tres salidas de reserva.

La sala está rodeada por un pasillo circular al aire libre, a manera también de pórtico. El diámetro de la

cúpula es de 25 m. En cuanto a la construcción y acústica, ya hemos hablado detenidamente en el anterior artículo. Fué inaugurado el 18 de julio de 1926.

Para estudiar el emplazamiento de un edificio de esta naturaleza conviene observar la experiencia de Alemania, cuna del planetario y país donde se han construído la mayor parte de estos edificios.

Como ya sabemos, el fin primordial de un planetario es esencialmente pedagógico y popular. Así parece lógico que esté desprovisto de todo carácter industrial.

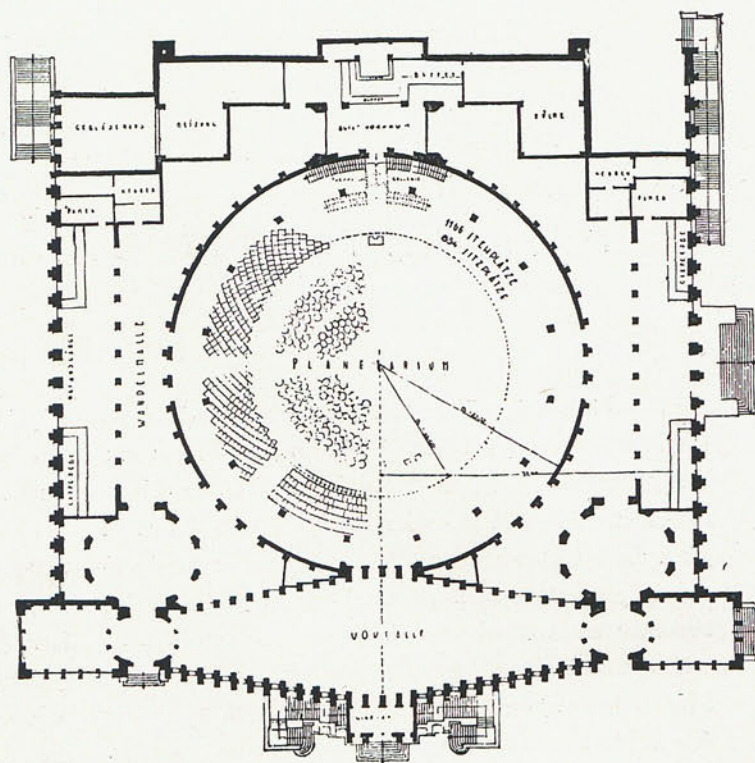
Sin embargo, a veces, para facilitar su financiación y construcción, se le incluye en el programa general de edificaciones de una gran Exposición. De este modo, además, la atracción que produce por su novedad como espectáculo y por su aspecto arquitectónico es ayudado por su situación en un lugar donde se producen grandes



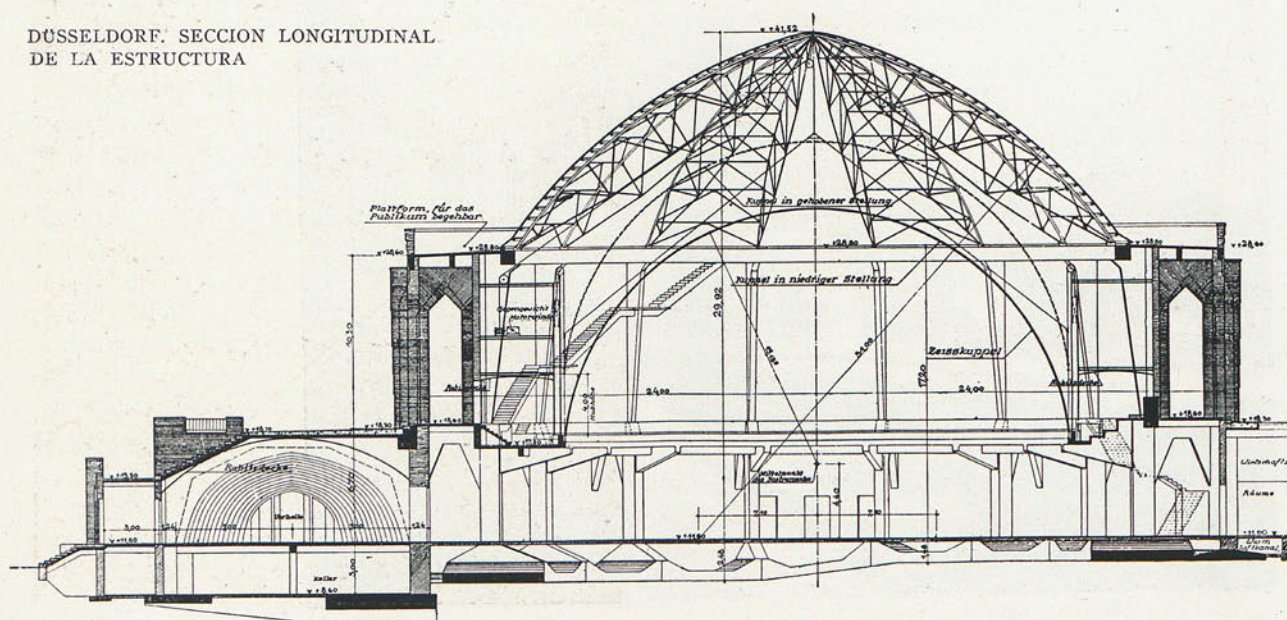
PLANETARIO DE DUSSELDORF (1926)

PLANETARIO DE DUSSELDORF

Arq. Prof., *W. Kreis.*



DUSSELDORF. SECCION LONGITUDINAL DE LA ESTRUCTURA



aglomeraciones de público que acude a visitar la Exposición.

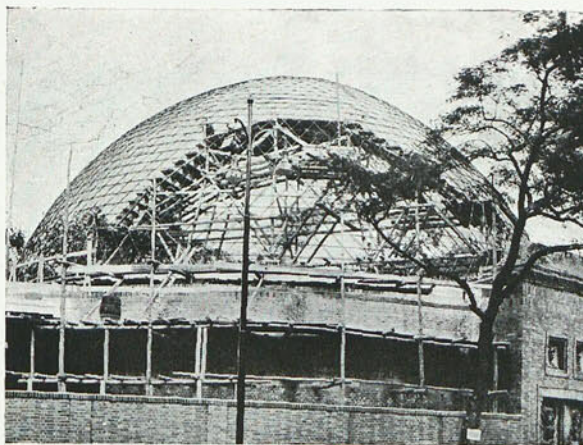
Tal fué el caso del planetario de Düsseldorf.

Este edificio difiere de los demás planetarios por sus proporciones gigantescas. No sólo sirve para proyecciones celestes, sino también como sala de reuniones y representaciones. La sala circular tiene 30 m. de diámetro. La cúpula interna con la tela de proyección puede elevarse en una altura de 4 m. cuando la sala no funciona como planetario y deja libre un pasillo superior capaz para 1.000 personas. Dicha cúpula está equilibrada por un juego de contrapesos, de modo que, aunque su peso sea de 45 toneladas, basta para elevarla un motor de tres caballos. Alrededor de la cúpula hay una galería superior abierta y otra inferior cerrada.

El edificio aparece exteriormente como una obra monumental situada en la terminación del jardín de Corte de Düsseldorf hacia el Rihn. Está construido con un esqueleto de hormigón armado y revestido de piedra esmalte de Oldenburgo. La cubierta de la cúpula es de cobre. Fué inaugurado el 23 de mayo de 1926.

Los jardines zoológicos son también elegidos para emplazar los planetarios, porque, análogamente a las Exposiciones, son lugares donde acude gran cantidad de gente. Tal ocurre con el planetario de Berlín, situado en el jardín zoológico de la ciudad. La sala de representación celeste está en su parte inferior cerrada por muro de ladrillo, sobre el cual se apoya la cúpula de enrejado, hormigonada por el procedimiento "Torkret", de aire comprimido. El diámetro de la cúpula es de 25,5 m.; el espesor de la misma es sólo de 6 cm. Fué inaugurado el 27 de noviembre de 1926. En las "fotos" se ven distintas fases de la construcción de la cúpula.

También el planetario de Leipzig está construido en el terreno del jardín zoológico, siendo éste el encargado de la administración y explotación.



1



2



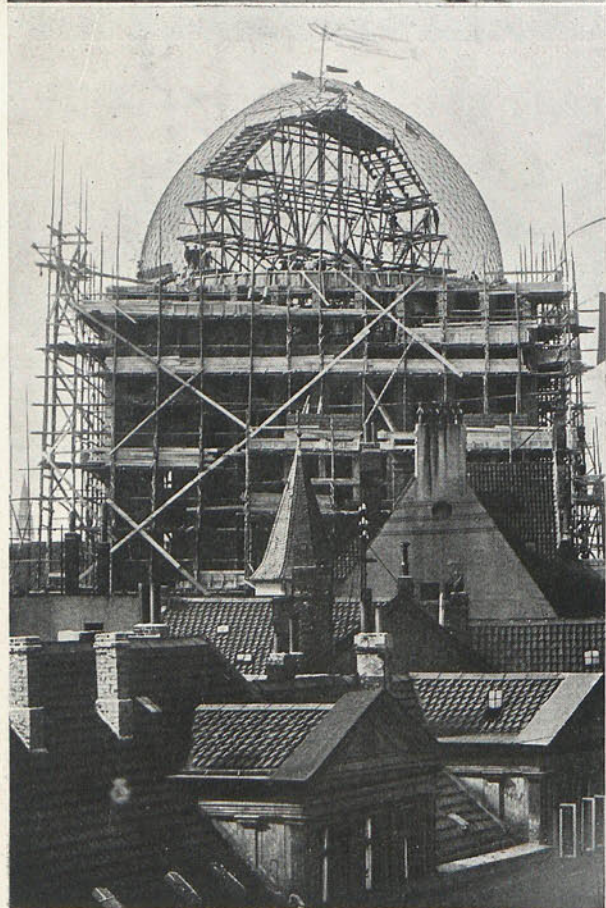
3



4



c y d) PLANETARIO DE HANNOVER. 1927



La cúpula externa no es aquí de forma esférica, sino piramidal, debido a que, cuando se empezó la construcción, se desconfiaba de las condiciones acústicas que iba a tener el de Jena, cubierto por cúpula esférica, según hemos visto.

El de Leipzig se inauguró el 20 de mayo de 1926.

Aunque la mayoría de los planetarios son edificios aislados, hay algunos, sin embargo, que se encuentran incluidos en otros edificios, como, por ejemplo, el de Hanóver, colocado sobre el edificio del periódico *Hannovercher Anzeiger*.

En este planetario no sólo se ha tenido en cuenta su verdadero fin educativo, sino que se ha aprovechado, además, generalmente, su aspecto exterior llamativo y el interés que produce este nuevo espectáculo, para atraer al público al citado edificio.

Este, que ha sido proyectado por el arquitecto Fritz Hoeger, debe servir en primer lugar a la administración y explotación de la empresa "Indicador de Hanóver", y como coronación del mismo se halla la cúpula del planetario, que tiene una cubierta de cobre. El diámetro de la cúpula es de 19,7 m. La subida se hace mediante un ascensor rápido capaz para 20 personas. Este edificio fué inaugurado el 29 de abril de 1928.

Al tipo de planetario incluido en otro edificio corresponde también el de Hamburgo, situado en el depósito de agua del parque municipal. Fué inaugurado el 15 de abril de 1930.

Asimismo el planetario de Stuttgart está incluido en el edificio de Hindenburg, en la estación principal. Inaugurado el 16 de mayo de 1928.

Cuando los planetarios están aislados, su forma externa suele ser esférica, como hemos visto; el de Núremberg, sin embargo, tiene un revestimiento cilíndrico que hace que su aspecto exterior se aparte del co-

riente en estos edificios. Dicho revestimiento fué impuesto por la situación del solar en la proximidad de edificios de varios pisos.

Este planetario está en parte sobre el foso relleno de la ciudad, y esto hizo necesario el empleo de una fundación de pilotes. La cúpula es de hormigón armado y su diámetro es de 25 m. La parte cilíndrica del revestimiento lleva una faja con adornos plásticos que reproducen en ladrillo las constelaciones del Zodíaco. Los adornos de la parte saliente representan las figuras mitológicas de los planetas. El edificio fué inaugurado el 10 de abril de 1927.

Otro interesante planetario alemán es el de Dresden. Está situado en la alameda de Stübel. El diámetro de la sala es de 25 m. La cúpula interna es esférica, construida de red metálica según la patente Zeiss; la cúpula externa es de hormigón armado, apoyada sobre 16 grandes nervios, como puede verse en las "fotos"; sobre esta cúpula externa va una capa aisladora de corcho y, finalmente, una cubierta de cobre. La sala se emplea también para representaciones de "cine"; a este objeto lleva sobre el vestíbulo un espacio para el aparato de proyección. Fué inaugurado el 24 de julio de 1926.

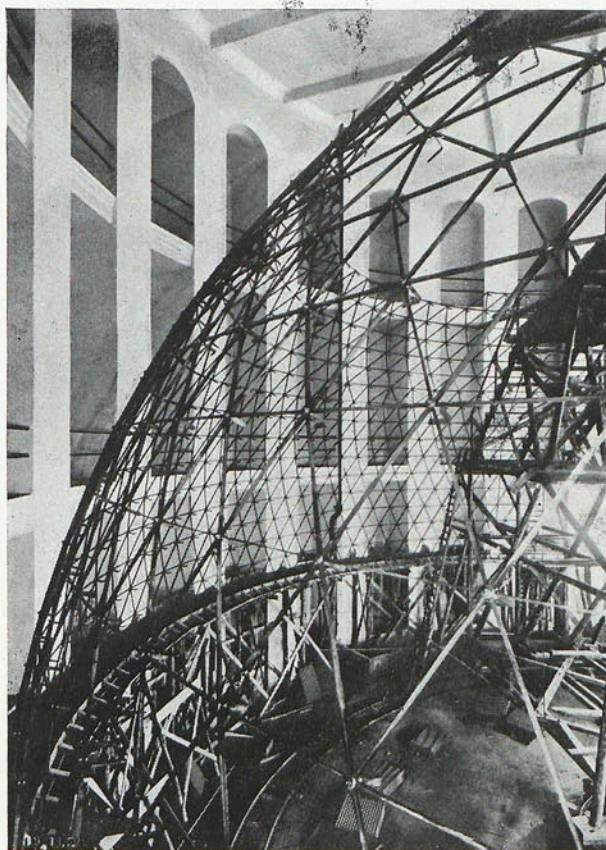
También las ciudades de Barmen y Mannheim han construído planetarios.

El de Barmen está situado en un hermoso parque, rodeado por completo de árboles y precedido por una larga escalinata que se acomoda al terreno. Fué inaugurado el 18 de mayo de 1926.

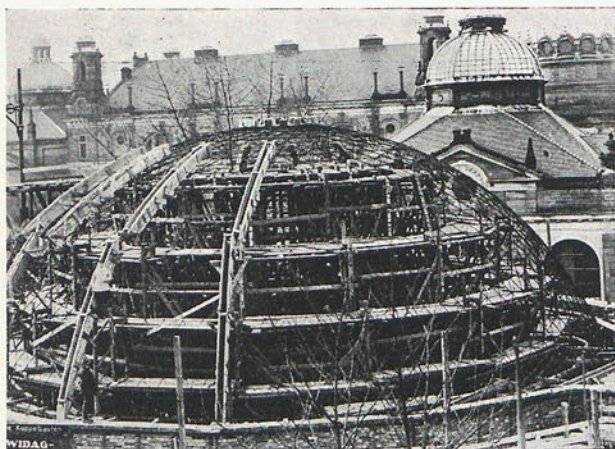
El de Mannheim está también situado en un parque público.

Fuera de Alemania hay también unas cuantas ciudades que han construído ya planetarios.

Existe planetario en Viena, construído con armadura de madera, que le da aspecto provisional en contra del

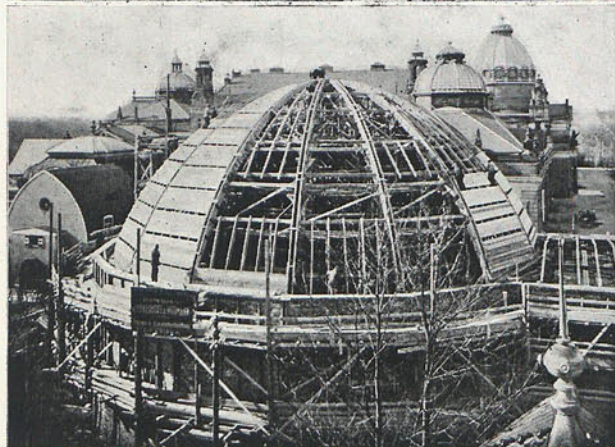


5

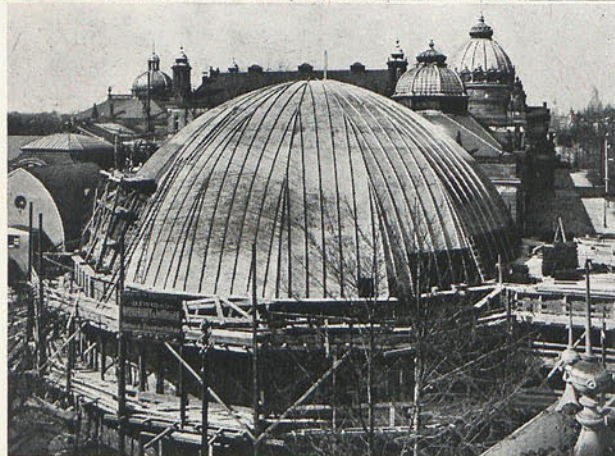


5, 6, 7 y 8. DRESDEN, 1926

6



7



8



carácter de permanencia con que se han construido casi todos estos edificios, pues, incluso los que forman parte de una Exposición, han sido pensados de modo que una vez cerrada aquélla, la municipalidad los conserva para un servicio cultural o social permanente.

En Italia hay dos planetarios: uno en Roma, instalado en una sala de las termas de Diocleciano, e inaugurado el 28 de octubre de 1928.

Hay otro en Milán, en los jardines públicos. Lo inauguró Mussolini el 20 de mayo de 1930.

Moscú ha construido su planetario en el parque zoológico Sadowaja Kudsinskaja. Fué inaugurado el 5 de noviembre de 1929.

También Estocolmo tiene planetario. Fué construido en el terreno de exposiciones del parque Nobel, e inaugurado el 15 de mayo de 1930. La foto muestra el singular aspecto de su cúpula, completamente esférica.

Los planetarios construidos en Norteamérica forman parte de importantes centros culturales. El primero construido ha sido el de Chicago, que además es museo astronómico; para él dió una gran cantidad de dinero Mr. Adler.

Está situado en una pequeña isla, en el lago Michigan, y próximo a otros dos centros culturales: el "Field Museum" y el "Shed Aquarium". La cúpula tiene un diámetro de 21,5 m. Este circular auditorio está rodeado por una estructura de 12 lados, con un diámetro total de 48 m.; en ella se disponen un gran "foyer" de entrada, dos locales de exposición y la biblioteca y salón de lectura, además de los servicios necesarios. La sala del planetario tiene tres entradas, cada una con dos series de tres puertas, para evitar que penetren en la sala los ruidos procedentes de los locales de exposición. En estos locales está contenido el Museo Astronómico, del cual forma parte la famosa colección Mensing, de antiguos instrumentos científicos.

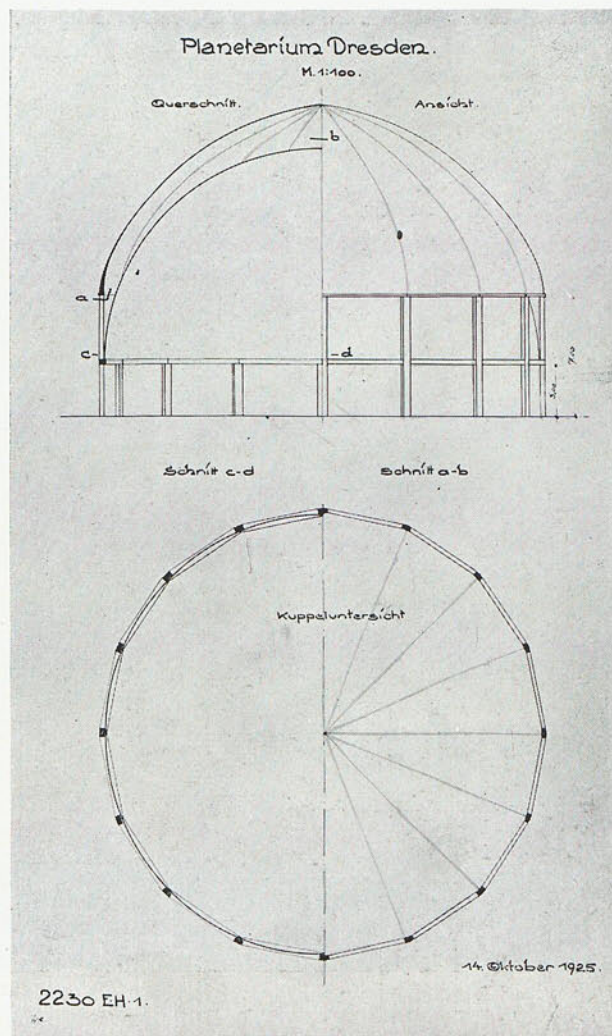
La edificación presenta un aspecto monumental, debido a sus bien proporcionadas masas de extrema severidad; únicamente las esquinas están decoradas con cañas verticales, terminadas por paneles de bronce que representan los signos del Zodiaco. El exterior del edificio es de piedra granito, y la cubierta de la cúpula es de cobre. Fué inaugurado el 10 de mayo de 1930.

El planetario de Filadelfia se debe en su mayor parte al gran filántropo Mr. Samuel S. Fels. Está incluido en el "Franklin Institute Museum", para el cual cedió la ciudad un gran bloque de terreno. La sala de proyección está instalada en la parte de Museo dedicada a la Astronomía. Tiene una entrada especial, de modo que pueda visitarse sin necesidad de entrar en el Museo.

Actualmente se halla en construcción el planetario de Los Angeles, que forma parte de un imponente edificio, situado sobre una colina: el monte Hollywood.

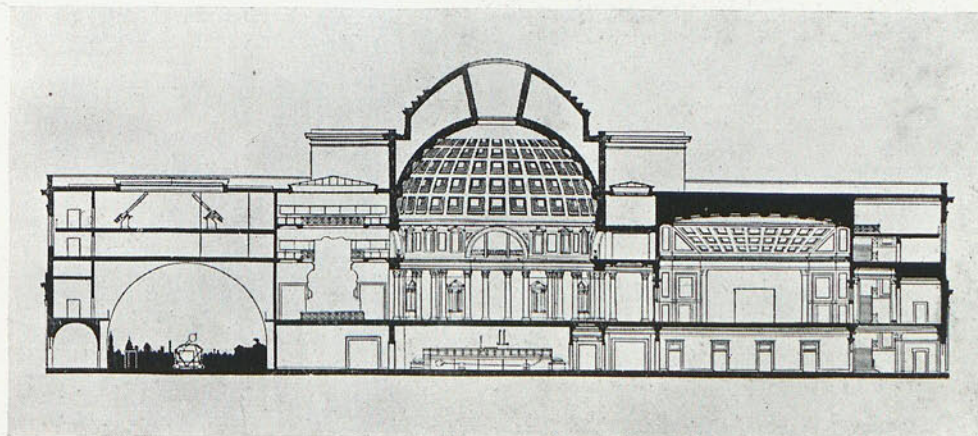
Este edificio comprende, además del planetario, que ocupa el punto medio de la edificación, dos observatorios: uno con un gran refractor Zeiss, el otro con un celostato para investigaciones solares; comprende también una exposición astronómica, sala de conferencias, laboratorios, talleres, biblioteca y locales de administración.

La inauguración de este grandioso conjunto tendrá lugar en la primavera de 1933.

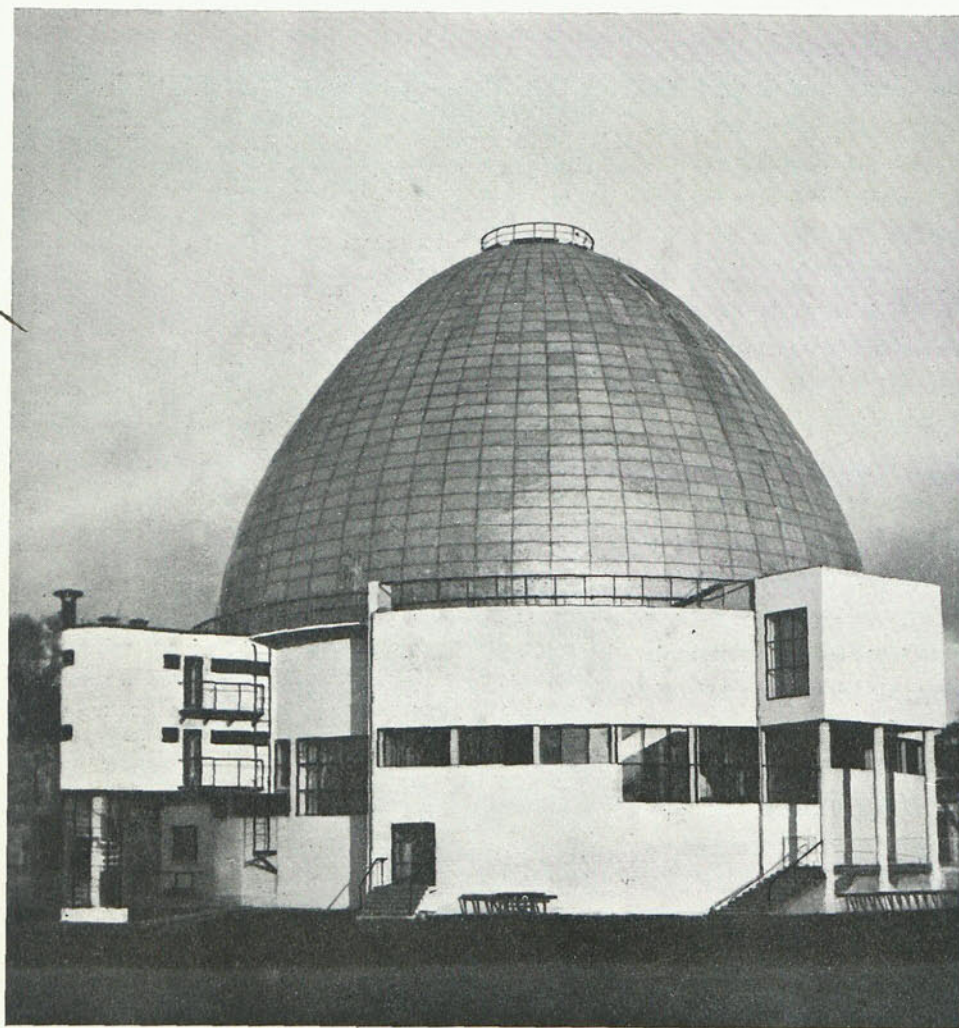


SECCIONES DEL PLANETARIO DE DRESDEN

FILADELFIA

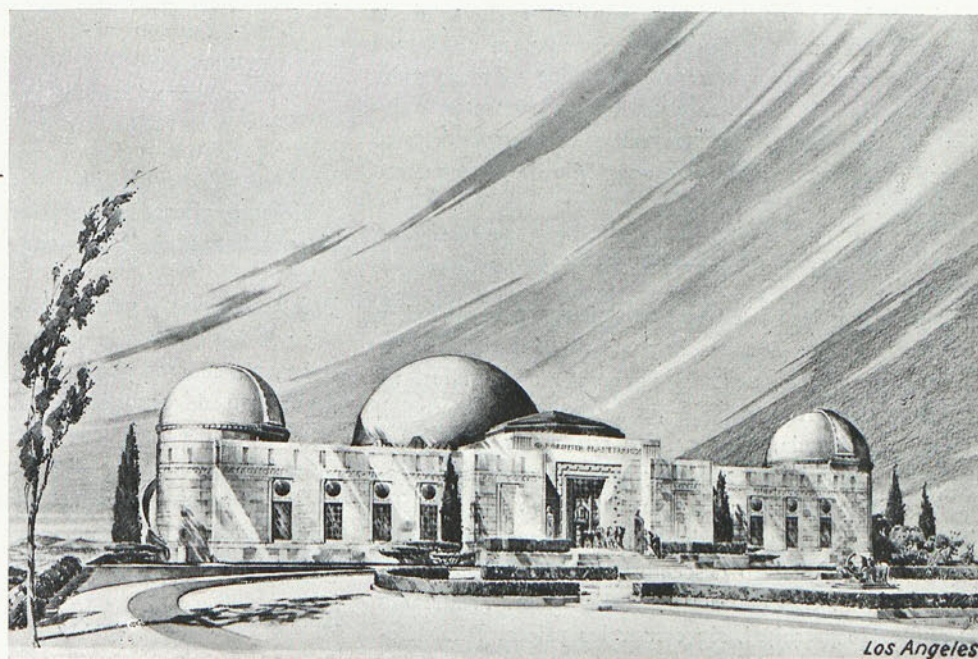
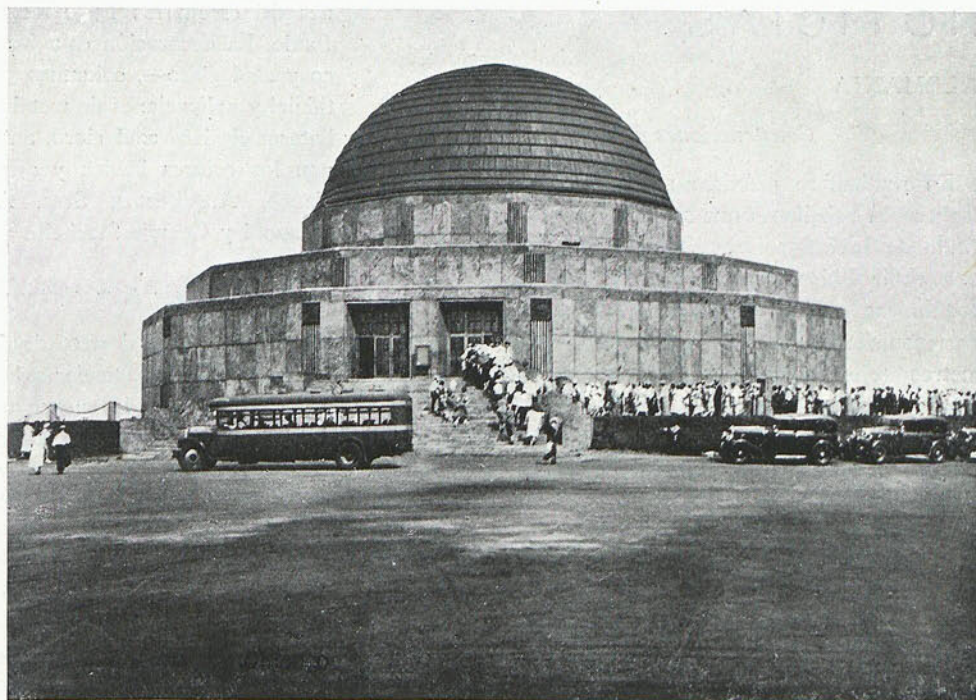


PLANETARIO DE MOS-
CU. VISTA POSTERIOR



PLANETARIO DE ES-
TOKOLMO

PLANETARIOS DE CHI-
CAGO Y LOS ANGELES.
N. A.



NOTICIAS

ALEMANIA

Construcciones culturales.

En septiembre próximo se inaugurarán en Munich los nuevos pabellones que servirán de residencia al Instituto de Investigaciones Zoológicas, Físicas y Químicas, en la Luisenstrasse. El pabellón de Ciencias físico-químicas cubica un volumen total de 9.600 metros correspondiendo a la planta una longitud de 40 metros (eje mayor). Debiendo permanecer las ventanas cerradas todo el día, a fin de evitar las más pequeñas vibraciones de la calle, ha sido preciso idear en este edificio un sistema de ventilación especial. Cubica el pabellón destinado al Instituto de Investigaciones Zoológicas 19.700 metros, midiendo 60 metros de longitud su eje mayor. Además de las instalaciones completas, aulas y demás locales propios de este género de edificios, está dotado el pabellón que describimos de un jardín con estanques para vivero de peces y colmenas. A causa de su carácter esencialmente científico, ambos pabellones están subvencionados por la Institución Rockefeller con la cantidad de 1.600.000 marcos.

El nuevo Palacio de Cristal, de Munich.

Por encargo del Ministro de Cultura de Baviera, recaído en el Arquitecto Prof. Abel, de la Escuela Superior de Munich, se va a construir el nuevo edificio para el Museo de Bellas Artes y Salón de Conciertos, en el Jardín Botánico de Munich y sobre el mismo emplazamiento que ocupó el antiguo Palacio de Cristal, destruido por un incendio. La totalidad de la obra proyectada se dividirá en tres secciones, con un costo total de 3.833.000 marcos, distribuidos de la manera siguiente: gran hall central y restaurante, 2.244.000 marcos; galerías laterales de la parte este, 636.000 marcos; galerías del lado oeste, 953.000 marcos. Corresponderá al Museo propiamente dicho una superficie de 7.500 metros cuadrados.

El "cine" "Universum", de Stuttgart.

Se halla emplazado en la parte nueva de la ciudad, y por estar construido sobre la parte interior de un solar de la Königstrasse, ocupado por casas de alquiler, no presenta al exterior fachada que le de carácter especial. Superficie edificada, 1.150 metros cuadrados, sin contar otros 819 metros cuadrados ocupados por patios y locales accesorios en comunicación directa con el edificio. Este "cine" tiene la sala de butacas a nivel inferior de la calle, siendo preciso descender 12 escalones para llegar hasta ella. Son 960 las butacas y 60 las localidades del anfiteatro principal, sin contar los palcos. Dimensio-

nes del escenario: 15,50 metros de altura por 4,50 de fondo. La decoración es a base de colores claros—blanco y azul claro—, columnas y escalones de mármol artificial y aplicaciones de metal con profusión. En la sala, butacas de laca azul claro, antepechos en que se combinan los colores blanco y amarillo, techos pintados de blanco. Arquitectos, Sres. Albert Eitel, prof. Paul Schmohl y George Staehelin (consejero).

Casas para obreros en Duisburgo.

Con arreglo al decreto de 6 de octubre de 1931, que se promulgó para atender a las necesidades apremiantes de la vivienda en la cuenca del Ruhr, se está construyendo en Duisburgo la barriada obrera denominada "Siedlung am Stern", que proporcionará vivienda a plazos, con subsidio del Estado, a familias con niños.

La subvención que concede el Estado no puede exceder de 2.500 marcos, y la superficie de cada vivienda está comprendida entre 600 y 5.000 metros cuadrados. Esta barriada se ha iniciado con un número de 100 casas, pudiendo llegarse, mediante ampliaciones sucesivas, hasta un máximo de 80.000. Las viviendas son uniformes, del tipo doble-casa, construidas sobre solares de ocho metros de fachada por 50 de fondo, con una superficie de 400 metros cuadrados. Mide la parte edificada 4,30 metros de fachada por 7,80 de profundidad, y se compone de cocina-comedor, dormitorio, otra pieza, desván y otro pequeño pabellón para lavadero, fregadero, W.-C. y leñera o carbonera.

El presupuesto de cada vivienda es:

	Marcos
1. Costo de la edificación, incluido el cerramiento.....	4.100
2. Urbanización (alcantarillado, luz, agua, etc.)..	595
3. Solar, de 400 metros cuadrados por 1,40 marcos.....	560
4. Varios (amortización, intereses).....	475
<i>Total.....</i>	<i>5.730</i>

He aquí, ahora, la operación financiera necesaria para obtener la cantidad anterior:

	Marcos
Préstamo inicial, 3.000 marcos (al 1 por 100, 3 por 100 durante la obra).....	30
Solar, 560 marcos por 5 por 100 de interés y 2 por 100 de amortización.....	39,20
1.350 marcos en primera hipoteca, al 8 por 100 de interés.....	108,00
Gastos de administración, explotación, seguro de incendios y similares.....	77,05
Cuota anual.....	254,25
Idem mensual.....	21,20

AUSTRIA

..

El "cine" "Scala".

Planos y dirección de obra del arquitecto vienés señor Karl Witzmann que, con mármoles, espejos, cristal, telas y maderas, ha convertido un antiguo teatro en un "cine" moderno. Al mismo tiempo se ha aumentado la cabida de la sala, que, en lugar de las 1.100 localidades primitivas, ha pasado a tener 1.354. Este "cine" está dotado de instalación completa de calefacción para invierno y refrigeración para verano. Duración de las obras, tres meses, y costo total, 1.200.000 S.

La exposición-concurso de la Casa que Crece.

Una de las novedades de la Feria celebrada en Viena la primavera pasada fué la exposición de la Casa que Crece ("das wachsende Haus"). Se trata de una vivienda de tipo unifamiliar ("einfamilienhaus"), cuya planta baja está construída de tal manera, que permite agrandar la casa cuando se juzgue necesario.

Entre los opositores de casas de este nuevo tipo se distribuyeron las recompensas siguientes: tres segundos premios, de 1.000 s. cada uno a los Sres. Dr. Joseph Hoffmann (ing.); prof. Oswald Haerdtl (arq.); y profesor Karl Lehrmann (arq.); Karl Kotratschek (arq.) y Franz Schlacher (arq.). Cuatro terceros premios, de 500 s. cada uno, a los Sres. Erich Boldenstern (ing.), Kastner y Waage (arq.), Dr. Kurt Klaudy (ing.) y Leopold Ponzen (arq.).

ESTADOS UNIDOS

La Exposición de la Architectural League.

Los dibujos de Joseph Urban convencen al visitante de que también su obra pertenece al nuevo Estilo Internacional. Expone los mismos proyectos y detalles que presentó al concurso del Palacio de los Soviets, de Moscú. Estos dibujos se dirigen a impresionar la imaginación, sin ser demasiado fastuosos, pues, como su mismo autor ha dicho, la arquitectura de la república de los bolcheviques no puede confundirse con la de la Rusia de los zares. Cree el autor haber encontrado la solución de este problema delicado, y confiesa haber llegado a ella después de inutilizar algunos dibujos que recordaban demasiado el estilo arquitectónico del pasado imperio.

Los arquitectos juzgan sus obras.

Una revista de New-York ha sometido a los arquitectos el cuestionario siguiente:

—¿Considera usted el rascacielo como una monstruosidad artística y económica?

—¿El rascacielo es la causa de la congestión del tráfico en nuestras grandes ciudades?

—¿El rascacielo responde a un capricho, a una moda pasajera, que lo condena a una vida efímera?

He aquí las respuestas más interesantes:

El Sr. Harvey Wiley Corbett dice: "Para mí, el rascacielo es un éxito completo, no solamente considerándolo como obra arquitectónica, mas también como creación que llena totalmente las condiciones de la vida moderna. El tráfico vertical triplica en Nueva York el tráfico horizontal. Puede calcularse lo que sucedería si substituyésemos los rascacielos por casas de cuatro pisos, como en París, y lo que sería Nueva York si el torrente de personas transportadas por los ascensores se desbordase por las calles de Nueva York. No hay que achacar al rascacielo, sino al crecimiento de población, el desbarajuste creciente en el tráfico de las grandes poblaciones."

Examinemos ahora la respuesta del Sr. Ralph Walker: "En mi opinión, el porvenir pertenece al rascacielo, y éste será el tipo de vivienda preferido, no sólo en las grandes zonas comerciales, sino en los barrios populares, en los cuales impera el alquiler modesto. Al agrupar en un volumen relativamente pequeño numerosos servicios heterogéneos, el rascacielo evita pérdidas de trabajo y de tiempo, justamente la ley que domina el espíritu de nuestro siglo. A medida que el desarrollo de la población lo exija, se construirán rascacielos de mayor superficie y altura."

Por su parte, el Sr. Raymond Hood se expresa así: "Desde luego es posible superar la altura conseguida hasta el día, y los coeficientes de trabajo del acero permiten alcanzar una altura de 7.000 pies. Sin embargo, lo probable es que por algún tiempo el Empire State Building continúe marcando el límite de la altura para esta clase de edificios. Cada vez serán más numerosos los rascacielos de 30 a 40 plantas, puesto que ellos proporcionan los locales más cómodos y mejor iluminados para oficinas."

En fin, recogemos la opinión del Sr. Lamb: "Nos aproximamos a una época de intensificación en la construcción de rascacielos, debido al empleo, cada vez más generalizado e inteligente, del metal. Más de la mitad de la superficie exterior del Empire State Building lleva un revestimiento de acero o aluminio sobre fábrica de ladrillo. Hoy no podemos prescindir de este último material, porque lo imponen las Ordenanzas municipales; pero en día no lejano se podrán construir paredes, en su totalidad, de metal, eliminándose así el innecesario peso de la fábrica sobre la estructura metálica. El Empire State Building, para albergar 25.000 personas, tiene un peso total de 365.000 toneladas, a razón de 14 toneladas por persona. Esta relación demuestra la desproporción que existe entre los métodos de edificación moder-

nos y la finalidad de los edificios construídos con arreglo a ellos. El día que el metal substituya por completo a las fábricas, habremos obtenido la relación exacta entre el peso del edificio y la carga que sustenta, y conseguido, al mismo tiempo, una economía de tiempo, por la suma facilidad con que podemos contar, colocar y elevar el material en la obra."

El Sr. T. E. O'Brien (+), arquitecto municipal.

En Athlantic City ha fallecido, a los setenta y un años, el que fué arquitecto inspector del departamento de Policía de Nueva York. Comenzó su vida trabajando como carpintero de armar, y perteneció después a la Policía, en cuyo servicio hizo conocimiento con Theodor Roosevelt, el que más tarde ocupó la presidencia de la República de los Estados Unidos. De carácter emprendedor, el Sr. O'Brien decidió hacerse arquitecto, y aprovechaba los descansos libres que le proporcionaban las noches para estudiar la carrera. En el año 1923 obtuvo el nombramiento equivalente a inspector de Edificios, con un sueldo anual de 5.000 dólares, nombramiento que, por ser debido a una ley especial, provocó muchas protestas; pero acudió a los Tribunales, y no sólo ganó el pleito, sino que consiguió aumentar su sueldo hasta 6.300 dólares. En el año 1930 proyectó, junto con el Sr. Joseph Freelander, un rascacielo para las Oficinas de Policía, con un presupuesto de ocho millones de dólares.

El "Estilo Internacional".

En las galerías y exposiciones de Arte de Nueva York comparten por igual los honores de la actualidad la Arquitectura y la Pintura. Tuvo lugar la primavera pasada, en el Museo de Arte Moderno, una exposición que despertó gran curiosidad, dedicada al "Estilo Internacional". Al mismo tiempo se exponían también en la Architectural League dibujos de Arquitectura moderna, de Joseph Urban, y, en el Museo de Roerich, varios croquis sobre la ciudad futura. Pero vamos a ocuparnos ahora de la exposición organizada por el Museo de Arte Moderno, bajo la dirección del Sr. Philipp Johnson. Fué una exposición selecta, limitada a las primeras figuras de la Arquitectura mundial, en la cual sólo se admitieron trabajos de los diez artistas siguientes, americanos o extranjeros: Sres. Frank Lloyd Wright, Raymond Hood, Howe Lescaze, Richard J. Neutra y los hermanos Bowman, Walter Gropius, Mies van der Rohe y Otto Haesler, Le Corbusier y T. J. P. Oud. Todos los proyectos presentados están concebidos en el "Estilo Internacional". En el prólogo del catálogo de la exposición, el crítico de Arte señor Alfred H. Barr lo define así: "El "Estilo Internacional", en su doble aplicación al aspecto exterior de

los edificios y a la estructura de los mismos, es tan fundamentalmente original como los estilos griego, bizantino o gótico. Hace años, el "Estilo Internacional", que, en el fondo, es sólo la aplicación racional y metódica que hace el arquitecto de los materiales puestos a su disposición, se denominaba funcionalismo. Sin embargo, los intérpretes del nuevo estilo insisten en presentarlo como una producción marcadamente post-funcionalista, si bien la distinción entre ambos pertenece más bien a sutilezas de la crítica que a conceptos de fondo. A pesar del carácter racionalista del "Estilo Internacional", la exposición prueba que la belleza no se halla ausente de esta clase de obras."

GRAN BRETAÑA

Un concurso.

Ha sido adjudicado el premio para el mejor edificio construído en Essex (condados de Cambridge y Hertford) durante el año 1930-31 al Royal Corinthian Yacht Club, de Burnham-on-Crouch. Es autor del proyecto el arquitecto Sr. J. Emberton, que ha obtenido la medalla de bronce y diploma del R. I. B. A.

GRECIA

En la vieja Corinto, la ciudad gloriosa de los juegos Istmicos, instituidos por Teseo y cantados por Píndaro, se va a levantar un Museo que guardará los descubrimientos arqueológicos, resultado de los treinta y seis años de trabajos de la Comisión norteamericana. Este Museo, que va a edificarse ahora por el Sr. W. S. Thompson, de la firma Thompson & Churchill, de Nueva York, reemplaza a otro Museo más pequeño que existió anteriormente y fué arruinado por el terremoto del año 1928, y su construcción es posible gracias al donativo de 50.000 dólares, debido a un amigo de las Artes, anónimo. El nuevo Museo será entregado al Gobierno griego por el Dr. E. H. Capps, de la Universidad de Princeton.

RUSIA

Moscú proyecta la construcción de un Stadium gigantesco.

El Consejo Supremo de Cultura Física se dispone a encargar los proyectos para la construcción en Moscú de un Stadium de hormigón armado, con capacidad para 120.000 personas. Será el mayor edificio del mundo en su género.

Para el año venidero de 1933 se celebrarán en este Stadium los primeros Juegos Olímpicos Comunistas

bajo la denominación "Spartakiad", en memoria de Espartaco. Veinte mil atletas participarán en estos Juegos Olímpicos, que coincidirán con la terminación del Plan quinquenal de los Soviets.

Urbanización de Moscú.

Ha publicado el Sr. Ernest May, el conocido técnico municipal de Frankfurt, a/M., establecido en Rusia desde hace mucho tiempo, un plano de urbanización de Moscú, que divide la ciudad en tres regiones distintas. En la central se agruparán los edificios municipales y las organizaciones de carácter económico. Rodeando este núcleo central se desenvuelve, a modo de anillo, la parte destinada a viviendas. Por último, se encuentra la tercera zona, dedicada a almacenes, teatros y cines. Esta última zona es susceptible de aumento cuando lo requieran las necesidades de la ciudad futura.

LIBROS

URBANISMO

BRUNO SCHWAN Y WALTER KOEPPEN.—*Urbanización y vivienda en el mundo entero.*—Resultados de la Exposición Internacional de la Urbanización y Vivienda, celebrada en Berlín, año 1931.

Programa de la obra.

Planos e ilustraciones:

A) Urbanización: Planos regionales.—Trazados de conjunto.—División en zonas.—Tráfico.—Espacios libres.—Lucha contra la vivienda insalubre.—Ciudades y jardines.

B) Vivienda: Construcciones con auxilio del Estado y Cooperativas.—Casas privadas y municipales.—Grandes colonias.—Casas de muchos pisos (desarrollo vertical).—Casas de pocos pisos (desarrollo horizontal).

Texto:

A) Urbanización: Legislación sobre urbanismo.—Calles.—Lugares de circulación intensa.—Terrenos para paseos.—Zonas de recreo y campos de deportes.—Espacios libres y bosques.—Caminos al borde de los ríos y lagos.—Protección del arbolado.—Zonas agrícolas.—Barrios para residencia.—Zonas industriales.—Lucha contra la vivienda insalubre.—Expropiaciones.

B) Vivienda: Plantas.—Diferentes tipos de viviendas.—Cuestiones económicas.—Construcciones públicas por el sistema de cooperativas y de iniciativa privada.—Intereses y alquileres.

La obra consistirá en un volumen de unas 320 p., de formato 20 X 30 c/m, con numerosas ilustraciones. Precio: por suscripción, 20 mr.; en librería, 25 mr.

Deutscher Verein für Wohnungsreform, Berlín, W 8, Kronenstrasse, 72.

CASAS DE ALQUILER

Le problème de l'habitation à Vienne (tirada aparte de la revista *L'Architecture d'Aujourd'hui*).

Esta tirada aparte está dedicada a las viviendas obreras, construídas por el Municipio socialista de Viena, que en el año 1922 hizo construir 658 viviendas, y en el año 1923 decidió la construcción de 25.000, y, en fin, en 1927 de 35.000. El denominado Karl Marx Hof, proyectado por el arquitecto Sr. Karl Ehn, tiene una superficie total de 156.027 m², con 28.751 m² de superficie cubierta, o sea el 18 por 100 de la total. Aquí se invierten los términos corrientes entre la superficie cubierta y la edificada. La obra a que nos referimos hace un estudio completo del grupo, del mayor interés para cuantos se dedican al estudio de este problema.

TECNICA DE LA CONSTRUCCION

L. VIANELLO.—*Der Eisenbau* (Las Construcciones metálicas), 3.^a edición, ampliada por el Dr. Ing. L. David. 628 p., 640 figuras. Año 1927. München und Berlin, R. Oldenbourg, editor. Precio..... 28,30 mr.

Contiene aplicaciones de la estática a las construcciones metálicas, consideraciones históricas acerca de esta clase de materiales, exposición de los métodos de cálculo, todo ello explicado con un método lleno de claridad y precisión.

FR. HUTH.—*Schallsichere Decken und Schalldämpfende Fussböden* (Cubiertas y pisos amortiguadores del ruido). 103 p., 38 figs., 5 tablas. Friedrich Huth, editor. Berlín, 1931. Precio..... 6 mr.

Die konstruktive Lösung des Flachdaches (La solución constructiva de las casas con cubierta plana). 30 croquis y una disertación sobre los factores esenciales que intervienen en esta cuestión. Edit. por la revista *Moderne Bauformen*. No se vende.

COMPOSICION DE EDIFICIOS

GUNTHER HERK. *Das Tonfilm-Theater* (La Construcción de cines sonoros). Manual para arquitectos y propietarios de cines sonoros. 11 secciones, divididas en 505 capítulos, 310 ilustraciones, planos, secciones, croquis, sugerencias teóricas. Precio..... 15 mr.

Rationelle Bebauungsweisen (Disposición racional de los edificios). 210 p., 56 planos. Editor: Englert & Schlosser, Congreso Internacional para nuevas edificaciones. Frankfurt a/M, 1931. Precio..... 9,50 mr.

HORMIGON ARMADO

Dr. Ing. Luz e Ing. diplomado H. PERL.—*Praktischer Eisenbetonbau* (Tratado práctico de Hormigón Armado).

662 p., 327 figuras, 4 tablas. Año 1929. R. Oldenbourg, editor. Munich y Berlín. Precio..... 28,30 mr.

(Un manual completo sobre toda clase de construcciones de hormigón armado.)

CALEFACCION

E. SCHMIDT.—*Regeln für die Berechnung des warmbedarfs* (Reglas para el cálculo de los elementos de una calefacción). 54 p. con figuras. Berlín, 1929. Editor: Selbstverlag des Verbandes der Centralheizungs-Industrie, Berlín. Precio..... 20 mr.

(Se ocupa del cálculo aplicado a las calderas y a las instalaciones de los edificios.)

GEORG RECKNAGEL.—*Architekt und Zentralheizungen* (Tratado de los diferentes sistemas de calefacción central, para uso de arquitectos). 55 p., 14 figuras. Año 1929. R. Oldenbourg, Munich y Berlín. Precio.... 1.20 mr.

PROYECTOS Y CONCURSOS

Les Concours d'Architecture à l'Ecole nationale supérieure des Beaux Arts. Año escolar 1928-31. 146 láminas y texto. Vincent, Fréal et C.^e Precio..... 110 fr.

Les Esquisses d'Admission à l'Ecole Nationale Supérieure des Beaux Arts. Sección de Arquitectura. Serie 43.^a, 1931. Vincent, Fréal y C.^e, editores. Precio 10 fr.

ARQUITECTURA DE PAISAJE

JOSEPH BUERBAUM, arquitecto de jardines.—*Neue Garten*. 44 p. y figuras. Stromstrasse, Düsseldorf. Precio 1 mr.

ARQUITECTURA MODERNA

E. A. GRIFFINI.—*Costruzione razionale della casa*.—Hoepli, editor. Milán. 220 págs., 285 ilustraciones. Precio 75 liras.

El autor de esta obra es un técnico, un artista, que recaba de la técnica y de la poesía motivos de enseñanza para la construcción racional de la casa. La obra se dirige a completar los conocimientos del arquitecto mo-

derno, dedicando una parte del libro a estudiar los materiales de empleo más reciente.

CRITICA DE LA ARQUITECTURA

FILLIA.—*La nuova architettura* (ilustrada).—Unione Tipografica Editrice Torinese, editores. Precio. 150 liras.

Fillia es un pintor futurista que, aprovechando la ocasión proporcionada por la polémica racionalista, ha querido presentar una síntesis de la Arquitectura moderna. En la obra alternan escritos de eminentes arquitectos: Le Corbusier, Gropius, Lurgat, Giusburger, Mull, con otros del mismo Fillia, Sartoris, Marinetti, Prampolini y Diulgheroff.

DECORACION ARQUITECTONICA

A. NACHBAUR.—*Elements de décoration chinoise*. 60 planchas. Precio..... 175 frs.

Le Concours du grand Prix de Rome d'Architecture en 1931, 16 láminas. Vicent, Fréal y C.^e, editores. Precio 35 frs.

ANUARIOS, MANUALES Y VARIOS

Deutscher Baukalendar, 1932 (Almanaque alemán de la Construcción). 2.^a parte. Año LX. Precio. 4.50 mr.

(El más moderno de los libros de bolsillo alemanes para arquitectos y todos los interesados en la industria de la construcción.)

Handbuch Zeitgemässer Bautechnik, 1932 (Manual técnico de la construcción moderna). Industrie-Verlagsgesellschaft, Stuttgart, 1931. Precio..... 3 mr.

Es el vol. correspondiente al año XXXV de su publicación.

MAQUINAS

R. CAJAR, ingeniero diplomado.—*Baukrane* (Tratado de grúas empleadas en la construcción.) 283 p., 254 figuras, 6 tablas. Año 1930. R. Oldenbourg, Munich y Berlín. Precio..... 16,20 mr.

Manual para uso de contratistas y constructores de grúas, cuyo objeto es resolver las cuestiones comunes a las industrias de la fabricación de esta clase de máquinas, y de la construcción en general.